

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tereza RŮŽIČKOVÁ
Název práce	Prevence šikany na vybrané základní škole
Autor posudku	PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Z mnoha míst vašeho výzkumného šetření vyplývá, že pozice metodika prevence (a celého školního poradenského pracoviště) je velmi důležitá, ale na zkoumané škole zcela nefunkční. Jaké by bylo vaše doporučení pro nového MP, který by na této škole začínal? Které první kroky právě pro oblast prevence šikanování byste navrhla?</i>
Poznámky	<i>Téma práce je často diskutované, autorka se ovšem zaměřila na konkrétní malou (rodinnou) školu, ve které zkoumala a popisovala reálnou situaci prevence šikanování. Zajímavou částí je také zacílení na oblast nespecifické prevence šikanování a její vědomá realizace. Poznatky a závěry práce ukazují, že v obou oblastech je stále mnoho příležitostí. Tyto zkušenosti mají přesah pro realizaci prevence šikanování v jiných školách. V začátku praktické části je zařazen postup pro vyšetřování šikany, který autorka přesně neukotvila a neargumentovala jeho přítomnost právě na tomto místě.</i>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 3. 5. 2024 Magdalena Richterová