

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Markéta ŘIMNÁČOVÁ**

**Obor: AJ - ČJ**

**Název práce v českém jazyce: Slovní zásoba v písních hudební skupiny  
Wohnout**

**Název práce v anglickém jazyce: Lexycology of Wohnout's Songs**

**Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.**

**Typ posudku: oponent práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Na předložené bakalářské práci oceňuji kompaktnost textu a odkazy k lingvistickým skutečnostem v těsném sousedství analyzovaných textů. Vhodně propojuje s literárněvědnými zdroji. Autorka však neidentifikuje všechny metafory a metonymie, na některých místech vyvstává otázka, zda analýza nevykračuje zavádějícím směrem v důsledku pravopisné odchylky ve zdrojovém textu (str. 22). Musím zmínit i některé nepřesnosti oborové. Na str. 15 není užití ý/í u neuter fonetická, nýbrž morfologická odchylka, nelze tvrdit, že kombinace prostředků spisovné a nespisovné češtiny je typická pro běžnou každodenní komunikaci (str. 16). Na str. 17 je mylně uveden tvar ňákej jako zjednodušení souhláskové skupiny. Poněkud překvapivé je užití výrazu lexikum na srov. 18 – zřejmě měla autorka na mysli lexém. Grafická opomenutí při přepisování textů mohou být významotvorná, tedy pro analýzu zavádějící, např. na str. 23 – nechybí mezera mezi slovy lalalá to? S grafickou stránkou je spjaté i konstatování expresivity dlouhého ó, přičemž autorka uvádí

jako příklad slovo balón, aniž by zmínila dubletnost s krátkým vokálem. Jako příklad citátových výpůjček je uveden výraz faux pas, na str. 25 ovšem v tvaru faux pass. Není jasné, zda jde o chybu autorky, nebo (významotvornou?) odchylku v autentickém textu. Vzhledem k tomu, že jde o písňové texty, postrádám pevnější a intencionálnější propojení s rytmickou a melodickou složkou. V závěru by bylo vhodné rozlišit homonymie, homofonie a homomorfie.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	-
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Autorka dodržuje standardy odborného textu, občas shledávám interpunkční opomenutí a další jednotlivosti (z části namísto zčásti apod.). Na str. 23 není jasné, kde začíná citace odkazu 89.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru Český jazyk se zaměřením na vzdělávání.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Můžete uvést, jaké další tropy a figury se v textech objevují a ilustrovat je příklady?
4.2	Uveďte prosím na pravou míru tvrzení o expresivní platnosti dlouhého ó. Co vás vedlo k původní formulaci?
4.3	Z jakých zdrojů jste čerpala podoby textů? Můžete originalitu zdrojů reflektovat vzhledem ke grafické podobě textů?

**Datum: 25. dubna 2024**

**Podpis:**