

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Markéta ŘIMNÁČOVÁ**

**Obor: AJ - ČJ**

**Název práce v českém jazyce: Slovní zásoba v písních hudební skupiny  
Wohnout**

**Název práce v anglickém jazyce: Lexycology of Wohnout's Songs**

**Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.**

**Typ posudku: vedoucí práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A–B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A–B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Bakalářskou práci Markéty Řimnáčové považuji za poctivě provedenou analýzu vybraných jevů v písňových textech populární kapely. Výběr to byl rozhodně dobrý, protože vokálně-textová složka hudební produkce zvolené hudební skupiny je vskutku pozoruhodná. Autorka dobrou orientaci v důležitých informačních zdrojích, schopnost excerpovat relevantní jazykové jevy a vyhodnotit je (i když ne všechny závěry jsou jednoznačně formulované, viz kapitola Homonymie). Oceňuji, že autorka nepřistupovala ke koncipování struktury práce mechanicky a rozhodla se funkčně neoddělovat část teoretickou a praktickou a že na patřičných místech akcentuje důležitost intertextovosti a vazby na kontext (i když ne vždy důsledně – viz podnět k obhajobě).

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Po formální stránce považuji práci rovněž za kvalitní. Má velmi dobrou jazykovou i stylovou úroveň.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Předložená práce je obsahově i formálně vyhovující. Přináší hodnotné závěry, které dobře charakterizují především lexikální prvky typické pro poetiku textů zvoleného interpreta.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jaký vliv má absence znalosti frazémů a idiomů či jmen (v době vzniku písní) známých osobností (např. Tomáš Pitr, s 52–53; Jan a František Nedvědovi, s. 69) na pochopení, resp. recepci textů?
4.2	Dále by mě zajímalo, zda se autorka zamýšlela také nad možnostmi využití výsledků bádání ve školské praxi.
4.3	Víte, co znamená název kapely?

**Datum: 12. 5. 2024**

**Podpis:**