



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Alžběta Pospíšilová
Identifikační číslo studenta: 55977178

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem
Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 709563

Název práce: Anglicismy v projevech influencerů v oblasti životního stylu
Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.
Datum obhajoby: 23.05.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Errata 23. 5. 2024: v posudku vedoucího i oponenta práce se vyskytla formální chyba. Shrnující komentář hodnotitele má znít: Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru Český jazyk se zaměřením na vzdělávání.

Studentka seznámila komisi s cíli, metodologií a závěry bakalářské práce strukturovaně a srozumitelně.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Na s. 25 autorka píše: „Pokud mluvčí zmíněný cizí jazyk dobře ovládá, je větší šance, že si při možnosti výběru ve svém projevu zvolí anglickou přejímku.“ Rád bych věděl, jak autorka k tomuto tvrzení dospěla a jakými argumenty ho může podpořit.
2. Na s. 26 autorka uvádí: „Grafickou výslovnost očekávám u výrazů, které v českém jazyce figurují již delší dobu. Na tento druh adaptace totiž není třeba znát původní výslovnost, stačí pouze grafická podoba slova.“ I zde žádám autorku o vysvětlení (obecně, ale i s přihlédnutím k příkladům, které se objevily v získaném materiálu).
3. Jako příklad grafické výslovnosti uvádí autorka lexém stylisty (s. 51). Není však výslovnost [sti..] místo [staj...] možné vysvětlit jinak než tak, že jde o grafickou výslovnost anglického stylisty?

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Na straně 26 tvrdíte, že grafickou výslovnost lze očekávat u

- výrazů přejatých dříve. Na čem tento předpoklad zakládáte?
2. Můžete okomentovat vývoj způsobu adaptace anglických hlásek /θ/ a /ð/ do češtiny?
 3. Musím se ujistit, že jste se opravdu setkala s podobou [aestetik] v české promluvě. Proč je tato výslovnost v češtině výrazně nepravděpodobná?
 4. Ověřovala jste nějakým způsobem znalost angličtiny zkoumaných mluvčích? Jakým? S jakým výsledkem?

Na většinu otázek studentka odpověděla poučeně a s porozuměním.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.
Členové komise:	PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.
	PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.
	PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.