

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Herta KOŘÁNOVÁ
Název práce	Vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a možnosti jeho uplatnění v praxi
Autor posudku	PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	4
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	5
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Ve své práci píšete (s. 38): <i>Během reflexe svého výzkumu jsem si uvědomil ??? důležitost stanovení jasných cílů a otázek výzkumu již na počátku procesu.</i> Zformulujte prosím ještě jednou a jasně cíl vaší práce a připojte také otázky výzkumu, které jsem v práci nedohledala.
Poznámky	

*V cíli práce máte uvedeno: provést zhodnocení..., ve vašem výzkumném šetření ovšem nevidím, dle jakých kritérií, jak chcete provést zhodnocení. V dílčím cíli stejně tak mluvíte o zhodnocení úspěšnosti, vzdělávacího systému, stále se tedy ptám, dle jakých kritérií jste hodnotila?*

*V závěru práce píšete: Analytický proces vyžadoval pečlivé zkoumání a porozumění různým aspektům respondentových odpovědí, což občas vyžadovalo opakované přečtení a reflexi. Bylo také důležité vzít v úvahu různorodost odpovědí a hledat vzory a souvislosti mezi nimi. Mluvíte o analytickém procesu, opět se nabízí otázka, jak jste analýzu prováděla. Jaká kritéria jste pro analýzu použila? Mluvíte také o: interpretace účinnosti podpůrných opatření, ale já nevidím žádná relevantní data. Celá praktická část se mi jeví jako popis, který je shrnut vaším subjektivním pohledem. Proč na s. 37 používáte mužský rod?*

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práce nesplňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 13. 5. 2024 Magdalena Richterová