

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Pavlína Jiráťová

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: Práce s emocemi při rozvoji čtenářství pohledem učitelů a žáků 1. stupně ZŠ

Datum posudku: 23.4.2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka zaměřila svou závěrečnou práci na činnosti s emocemi při rozvoji čtenářství pohledem učitelů a žáků 1. stupně ZŠ.

V teoretické části studentka projevuje hlubší vhled do problematiky čtenářství, gramotností ve vzdělávání, emoční inteligence a emoční gramotnosti, rozvoje emoční a emocionální gramotnosti. Vysvětluje rozdíly mezi jednotlivými gramotnostmi a upřesňuje pojmy, se kterými pracuje v praktické části DP.

Teoretická část je provázaná s praktickou částí a její východiska korespondují s potenciálem praktické části.

Praktická část je vedena kvalitativně formou případové studie ve 3. ročníku ZŠ. Hlavním cílem této diplomové práce byl návrh lekcí na základě třífázového modelu učení EUR, které mohou podporovat rozvoj emoční inteligence u žáků 1. stupně ZŠ, a to skrze vhodný výběr textu z literatury pro děti a volbu vhodných aktivit vycházejících z cíle lekce. Navržené lekce studentka realizovala v průběhu hodin českého jazyka a literatury na prvním stupni ZŠ a reflektovala (jak vlastní sebereflexe, tak reflexe hospitujícího pedagoga, žákovská sebereflexe a obsahová analýza žákovských produktů). Svým působením studentka návrhy rozšiřuje mezi pedagogy a tím napomáhá možnosti rozvoje emoční inteligence u žáků mladšího školního věku.

Studentka stručně, ale přehledně shrnuje svou práci v závěru a rozšiřuje práci o diskusi.

Oceňuji, že studentka pečlivě zpracovala návrh praktických lekcí do vyučovacích hodin na podkladě kvalitních a nosných textů, které podněcují k zamýšlení se nad emocemi a jejich propojení s vlastní zkušeností. Lekce jsou přenositelné a učitelům mohou dobře posloužit při přípravě vyučovacích hodin.

Chybí mi popis metodologie na začátku praktické části (úvod do metodologie), který by jasně vysvětlil metodologický design. To zhoršuje orientaci ve výzkumné části práce.

Kladně hodnotím interpretace výzkumných otázek, přehlednost a jasnost metodologického postupu a objasnění výzkumného problému. Práce je dostatečně kvalitní a mohu ji doporučit k obhajobě.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Formulované závěry DP vycházejí ze získaných výsledků výzkumného šetření. Oceňuji zájem studentky o sledovanou problematiku. Diplomantka dosáhla všech cílů svého výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké jedno hlavní doporučení, které z výzkumu vyplynulo, byste měla pro rodiče nebo učitele pro správný rozvoj emoční inteligence u žáků mladšího školního věku?

vedení psaní leváka?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: