

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autorka práce: Šárka Houzarová

Studijní program: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Didaktické pomůcky k rozvoji čtenářství na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citačním apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, resp. interpunkci.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Autorka diplomové práce se věnuje didaktickým pomůckám k rozvoji čtenářství na 1. stupni ZŠ. Cílem práce bylo navrhnout, realizovat a reflektovat tři lekce, v nichž byly využity různé didaktické pomůcky.

V teoretické části jsou vymezeny všechny základní pojmy: čtení, četba a čtenářství; čtenářská gramotnosti a čtenářské strategie; rozvoj čtenářství ve škole; didaktické pomůcky. Za nejcennější považuji práce kapitoly věnovanou didaktickým pomůckám k rozvoji čtenářství na 1. stupni ZŠ, protože odborná literatura je nikde systematicky neuvádí ani nerozpracovává.

Praktická část obsahuje návrh, realizaci a reflexi tří lekcí, v nichž byly využity různé didaktické pomůcky: Dixit karty, Story cubes a Create a story cards. Oceňuji pestrost zvolených vyučovacích metod a forem a rozvoj kreativity žáků. Lekce jsou kvalitně připraveny i kriticky reflektovány – jak autorkou, tak pedagožkou, která lekcím přihlížela. Pro dokreslení lekcí jsou vhodné také výroky žáků, které autorka uvádí. Závěr je pojat vhodně. Shrnutí výsledků praktické části je výstižné.

Diplomová práce má promyšlenou a logickou strukturu, zabývá se opomíjeným tématem a pro učitele z praxe může být cennou inspirací. Osobně mi připadají její návrhy lekcí zajímavé a inspirativní do praxe, na tom se shodují i učitelky, které byly i realizací přítomny – i přesto, že autorka upozorňuje na slabá místa v lekcích. Myslím si, že je to především proto, že využití podobných pomůcek vyžaduje systematický přístup, nikoliv jen nahodilou jednu lekci.

D. Otázky k obhajobě

1. Jednu kapitolu věnujete literárním oceněním a literárním festivalům – jak souvisí s tématem Vaší práce?
2. Píšete o čtenářském portfoliu – jaké artefakty z realizovaných lekcí by bylo vhodné tam zařadit a proč?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16.5.2024

Podpis
Mgr. Jana Havlová