

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Anna Reischlová**
 Název DP: **Vrstevnícké učení při rozvoji čtenářství**

Termín SZZ: květen 2024

Datum posudku: 16. 5. 2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka v úvodu práce uvádí různé definice čtenářství a čtenářské gramotnosti, čerpá z různých zdrojů, porovnává je. Oceňuji nahlédnutí do kurikulárních dokumentů (RVP) a strategických dokumentů (Strategie 2030+), které jednoznačně akcentují čtenářskou gramotnost jako zásadní pro studijní, profesní i osobní život jedince. Autorka tak nachází jasné argumenty, proč je toto téma nutné řešit.

Kapitoly v teoretické části na sebe logicky navazují, z odborné literatury je vybráno to podstatné, text je čtivý. V závěru teoretické části se pak věnuje programu RWCT, třífázovému modelu učení, který ilustruje dílčími metodami. Díky tomu dochází k propojení teorie a praxe již v teoretické části. Pojednává ale i o dalších přístupech jako je projektová výuka, čtenářský tutoring, reciprocal teaching či pojmově orientovaná výuka čtení, tzv. CORI. Oceňuji, že autorka vždy popíše základní charakteristiku a dále zmiňuje výsledky studií, které vybrané metody výzkumně reflektovaly. Je přínosem, že zahrнула i přístupy, které jsou v českém prostředí méně známé.

Pro zpracování empirické části pak autorka zvolila design případové studie. Svůj výběr zdůvodnila a charakteristiku tohoto výzkumného designu výstižně popsala. V rámci svého výzkumu pak hledala odpověď na otázku: „*Jakým způsobem učitelé využívají vrstevnické učení při rozvoji čtenářství u žáků mladšího věku?*“ Výzkum je popsán profesionálně, oceňuji zejména podrobný popis analýzy, ve kterém autorka prokázala, že rozumí pojmům jako je otevřené kódování, single-case design a cross-case analýza. Co se týká sběru dat, je dobré, že se autorka rozhodla ptát na proběhlou lekci nejen učitelů, ale také samotných žáků. Je povzbudivé číst, kolik starších žáků upřímně oceňovalo nápady mladších, a mělo chuť zažít další vrstevnické učení.

Do samotného popisu případů vkládá autorka fotografie autentických materiálů, které pořídila během pozorování. Fotografie vhodně doplňují text a pomáhají čtenáři porozumět tomu, jak daná lekce probíhala. Jsou zároveň příkladem dobré praxe, které mohou být v budoucnu inspirací nejen samotné autorce práce. Považuji za výborné, že autorka navázala díky svému výzkumu kontakt se ZŠ Šeberov a zapojí se do spolupráce na čtenářských lekcích. Největší přínos této práce vnímám v tom, že se autorce podařilo popsat širokou škálu možností, jak posilovat vrstevnické učení v dnešní škole. Práce je inspirací nejen pro ni samotnou, ale i pro řadu dalších učitelů a učitelek.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Který z popsaných postupů (strategii a výukových metod) plánujete použít ve své vlastní praxi? Co vás nejvíce oslovilo a proč? Pokuste se argumentovat s oporou o odbornou literaturu.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: