

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponentka práce

Autorka práce: Anežka Rücklová

Studijní program: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Etnické rozdíly zprostředkované žákům na 1. stupni ZŠ prostřednictvím příběhů

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, resp. interpunkci.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.					
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.					
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.					
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.					

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

--	--	--	--	--	--

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Autorka diplomové práce Anežka Rücklová se ve své diplomové práci věnuje tématu etnických rozdílů, které zprostředkovává žákům prvního stupně ZŠ prostřednictvím příběhu. Toto velice aktuální téma se jí povedlo poměrně zdařile zpracovat. Oceňuji, že autorka potřebnost tématu dokumentuje mj. současným stavem cizinců v České republice a počtu dětí/žáků, kteří se vzdělávají v českém vzdělávacím systému.

Teoretická část se zabývá multikulturalitou, stereotypy a předsudky, dále multikulturní výchovou, interkulturní výchovou a jejich rozvojem. Následuje kapitola věnovaná čtenářské gramotnosti, čtenářstvím a faktorům, které na její rozvoj mají vliv, a představuje třífázový model výuky, který využívá při přípravě svých lekcí v praktické části. Za nejceněnější z teoretické části považuji kapitolu 3.3, v níž autorka představuje vybranou literaturu pro děti na téma etnické rozdíly.

V praktické části autorka zjišťovala, jakými způsoby a prostřednictvím kterých knih lze zprostředkovat žákům na 1. stupni téma etnických rozdílů skrze literaturu pro děti. Dále zjišťovala, jaký postoj mají žáci k danému tématu a zda se změnil po odučených lekcích zaměřených na témata multikulturní výchovy zprostředkované žákům prostřednictvím příběhů (Veselé pohádky z celého světa, Maja a Kim, Židle pro Anhelinu). Tyto lekce považuji za zdařilé, stejně jako jejich reflexi, ve které autorka přiznává, že se jí ne vždycky dařila realizace podle plánu.

Osobně mi připadají její zjištění, především vzešlá z rozhovorů s učiteli, za zajímavá. Zvolený postup zpracování diplomové práce a metody sběru dat považuji za vhodné vzhledem ke stanoveným cílům. Cíl výzkumu je vhodně formulován. Diskuze a závěr jsou pojaty vhodně a zdařile. Shrnutí výsledků praktické části je výstižné.

Diplomová práce má promyšlenou a logickou strukturu, celkově ji považuji za zdařilou. Věřím, že by mohla pomoci zprostředkovat toto aktuální téma učitelům v praxi na základních školách.

D. Otázky k obhajobě

1. Když byste měla vyzvednout jednu odbornou a jednu knihu z literatury pro děti jako nejzdařilejší zpracování s ohledem na téma etnických rozdílů, která by to byla a proč?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16.5.2024

Podpis