

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zuzana ANDERLOVÁ
Název práce	Pohled učitelů odborného výcviku na stres při edukační činnosti
Autor posudku	PhDr. Lenka KOLLEROVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1) Ve své práci upozorňujete na to, že pedagogové často vnímají působení vedení jako stresující a zabýváte se i otázkou, do jaké míry vnímají učitelé vedení škol jako otevřené k diskusi odlišných nároků. Můžete upřesnit praktické dopady vašich zjištění? Co byste v tomto ohledu vedení škol doporučila?</p> <p>2) Velkým přínosem vaší práce je zmapování stresorů u specifické skupiny učitelů. V diskusi se dotýkáte otázky, zda je vámi zjištěná míra působení různých stresorů na učitele odborného výcviku srovnatelná s tím, co je v literatuře doloženo pro učitele obecně, nebo zda jsou tam nějaká specifika. Jaké jsou v tomto ohledu vaše závěry? V čem konkrétně jsou učitelé odborného výcviku více či méně stresováni než obecná populace učitelů, případně než jiné skupiny učitelů (např. učitelů na ZŠ, gymnáziích apod.)?</p>
Poznámky	

Bakalářská práce se zaměřuje na stresory, které působí na pedagogy v odborném výcviku. Cílem je pochopit, jak pedagogové vnímají a zvládají stres ve své práci.

Teoretická část představuje stres a stresory v pedagogické činnosti. Je napsána čtivě a srozumitelně a opírá se o dostatečně široký výběr odborné literatury. V praktické části je proveden kvantitativní průzkum pomocí dotazníkového šetření, který zkoumá zkušenosti s pracovními stresory u 62 učitelů odborného výcviku z 9 různých škol.

Velmi oceňuji zahrnutí většího množství škol, které zlepšuje zobecnitelnost výsledků. K dalším silným stránkám empirické části patří přehledný popis výsledků pomocí grafů a zejména pečlivá diskuse hlavních zjištění v kontextu soudobých poznatků. Drobné nedostatky v empirické části zahrnují to, že by bývalo bylo vhodné představit v metodě pro jednotlivé otázky názvy proměnných a používat je i ve výsledkové a diskusní části místo popisu konkrétních otázek. Presentaci výsledků by také mohla vylepšit souhrnná tabulka s průměrnými hodnotami otázek měřených pomocí Likertovy škály.

Celkově je práce velmi zdařilá a přináší důležité nové poznatky, zejména s ohledem na důkladné zmapování stresorů u specifické skupiny učitelů a výklad významu těchto výsledků v kontextu dosavadního poznání.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 11. 5. 2024, Lenka Kollerová