



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Eliška Malečková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	58667424
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání
<b>ID studia:</b>	703680
<b>Název práce:</b>	Vejce: příroda, umění
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. Mgr. Anna Vartecká, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	21.05.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Otázky k obhajobě: Mohla byste se v souvislosti s výše zmiňovanými výtkami ohledně slabého propojení tématu se současnou uměleckou tvorbou zamyslet nad tím, proč jste nerozšířila rámec hledání zajímavé tvorby až do 21. stol.? Myslíte, že ukázky tvorby z období starověku a středověku lépe promlouvají k současným mladým lidem?</p> <p>Studentka se zaměřila na širší analýzu tématu práce Vejce, příroda, umění z pohledu tradice a v souvislosti s biologickými, mytologickými a uměleckými vazbami. Další část teoretické části práce se zaměřuje na téma kosmického vejce (archetyp, souvislosti...).</p> <p>Výtvarná část práce se zaměřuje na prostorovou tvorbu (sádrové odlitky inspirované umělkyní Évou Kmentovou). Didaktická část seznamuje žáky 2. stupně s umělci, kteří tento motiv ve své práci používají a samotná tvorba v podobě modelování a odlévání vajec.</p> <p>Vedoucí práce hodnotí práci jako velmi odbornou a kvalitní a jazykově kultivovanou.</p> <p>Oponentka zmiňuje nedostatečné teoretické uchopení tématu, které je málo navázané na aktuální souvislosti se současným výtvarným uměním. Autorskou část upozorňuje na důležitost užšího vymezení tématu aby žáci dokázali v rámci dané časové dotace reagovat.</p> <p>Studentka reagovala na všechny otázky s dostatečnou odborností. Komise se shodla, že studentka úspěšně obhájila bakalářskou práci.</p>

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D. ....

**Členové komise:** Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D. ....

MgA. Lenka Tsikoliya .....