

Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí závěrečné práce: Prof. PhDr. Ladislav Daniel PhD.

Oponent závěrečné práce: doc. Mgr.A. Michal Sedlák Ph.D.

Autor závěrečné práce: Kateřina Dondová

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Organické sochy; Využití přírodních materiálů v umění

Obsah a cíl práce

Kateřina Dondová se ve své závěrečné práci upřímně zabývala výskytem a formou přírodních materiálů v tvorbě jednotlivých umělců a průřezem konkrétních uměleckých směrů či hnutí 20. století. Poněkud neobratně nazývá tento průzkum definováním přírodních materiálů a klade si toto jako jeden cíl, což není úplně šťastné, protože přírodní materiály jsou již určitým způsobem definované a je naopak daleko zajímavější rozmanité jejich užití uměleckými autoritami v jejich výtvarné tvorbě, jak to ale ostatně dokládá.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je přes svou poměrnou obsáhlou přehledná, jednotlivé řazení kapitol dává smysl.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Je zapotřebí ocenit vlastní úvahové pasáže Kateřiny Dondové, které by bylo vhodné častěji podpořit určitou teoretickou autoritou či odkazem. Například v úvodu celé práce se autorka dotýká jakési úměry chování člověka k přírodě, který je její součástí. Bylo by zajímavé, kdyby se například více soustředila na vztah k přírodě skrze přírodní materiály, protože by se jednak široce založené téma zúžilo a zároveň by se příhodně naskýtal otázka symbiotického principu, o kterém se posluchačka zmiňuje. V souboru příkladů uměleckých autorit 20. stol. totiž dává více smysl uvedení umělců, u kterých se ukazuje, jak konkrétně s přírodními materiály pracují v souvislosti s jejich koncepty děl v dobových a společenských souvislostech. V práci jsou i malé nesrovnalosti jako například vosk je možné použít sice na odlévání, ale také třeba na modelování. Pokud tedy autorka dělá jakýsi rejstřík materiálů a popisuje možnosti, jak s nimi pracovat, měl by být úplný. Velmi diskutabilní je tvrzení použití přírodního materiálu slonoviny v sousedství dalších „běžných“ přírodních materiálů. Je totiž známo, že dnes se nakládá s tímto materiálem ve specifické rovině z důvodu pytláctví a černého obchodu s tím souvisejícím. Ve výtvarné části je zapotřebí opět vyzdvihnout upřímnou snahu prozkoumávat organické struktury hub, které autorka zdařile komponovala a zachycovala fotoaparátem. Spolu s citlivými malbami, které posluchačka připojuje jako studie, vytváří poměrně výtvarně čistý soubor, který by však bylo dobré více po stránce konceptu „usadit“. Projekt Duše je podle slov autorky reakce na studium land artu a nelze mu upřít jistou velkorysost zpracování. Zde však je opět možné narazit na poněkud nejasné myšlenkové zakotvení a bylo by zde i na místě se teoreticky vztáhnout k pojetí duše například v oblasti filosofie. Barevné a černobílé dokumentační foto je nadbytečné, naopak funkční je reflexe z focení, popis bezprostředního fyzického poznatku by naopak mohl být nové východisko. U didaktické části by bylo možné se více soustředit na motivační složku práce s přírodními materiály, náměty, popřípadě témata by pak mohla přirozeněji vyplynout.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Práce má relativně správně vytvořené odkazy a citace.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Posluchačka se vyjadřuje poměrně kultivovaně, jazyková úroveň je občas bohužel snižována i obsahovými naivismy viz např. str. 53 (Každý materiál má svůj příběh.... Graficky je práce v pořádku.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1. Mohla byste více přiblížit projekt „Duše“, za jakých okolností a kde probíhal? Popište, jaké pojetí duše z pohledu konkrétního filosofického směru či osobnosti v souvislosti se zpracováním vašeho tématu by vám bylo nejbližší?
2. Napadlo vás mezitím, jak jinak by se dalo ještě jinak pracovat se souvislostí přírodních materiálů ve výuce 1. st. ZŠ než jak jste v práci uvedla?

Datum 16. 5. 2024

doc. Mgr. A. Michal Sedlák Ph.D.

