



PEDAGOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Dondová
Identifikační číslo studenta: 18832702

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 703678

Název práce: Organické sochy
Pracoviště práce: Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.
Oponent(i): doc. MgA. Michal Sedlák, Ph.D.
Datum obhajoby: 21.05.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Otázky k obhajobě:
Mohla byste blíže přiblížit projekt "Duše", za jakých okolností a kde probíhal? Popište, jaké pojetí duše z pohledu konkrétního filosofického směru či osobnosti v souvislosti se zpracováním vašeho tématu by vám bylo nejbližší?
Napadlo vás mezitím, jak jinak by se dalo ještě jinak pracovat se souvislostí přírodních materiálů ve výuce 1.st. zš než jak jste v práci uvedla?

Studentka představila svou práci Organické sochy na téma využití přírodních materiálů v umělecké tvorbě.
Cílem teoretické části je zmapovat přírodní materiály v kontextu současného umění (s důrazem na díla Jana Švankmajera a Františka Skálu).
Praktickou částí práce je soubor organických soch z přírodních materiálů, kde se zabývá studentka pomíjivostí těchto materiálů.
Další projekt praktické části se týká body artu a land artu.
Didaktická část představuje program pro žáky 1. stupně používající multisenzorický přístup prohlubující vztah k přírodě.

Vedoucí práce podtrhuje kvalitně připravené teoretické podklady práce i kreativitu v procesu tvorby v rámci praktické části práce. Vyzdvihuje i výsledky didaktické části práce. Vedoucí práce hodnotí práci jako novátorskou a kvalitní s literární ambicí. Oponent zmiňuje nepřesnosti v terminologii a nesrovnalosti v dalších částech teoretické části. Kladně hodnotí výtvarnou část, ale upozorňuje na nedostatečnosti ve výtvarné koncepci a její vsazení do současného uměleckého kontextu.

Studentka reagovala na všechny otázky s dostatečnou odborností.
Komise se shodla, že studentka úspěšně obhájila bakalářskou práci.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.
	MgA. Lenka Tsikoliya