

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Barbora Kohmová
NÁZEV PRÁCE	
Podpora rozvoje metakognitivních schopností a kompenzačních strategií u žáků se specifickými poruchami učení	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.			X	
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		X		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.			X	
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		X		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.			X	
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			X	
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			X	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.				X
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Předkládaná bakalářská práce se věnuje poměrně frekventovanému tématu podpory žáků se specifickými poruchami učení. V první části práce, zaměřené na teoretická východiska, autorka uvádí základní charakteristiky specifických poruch učení (SPU), pozornost věnuje deficitům dílčích funkcí i vybraným strategiím podpory žáků se SPU; text vychází z relevantních odborných zdrojů. Z formálního hlediska v textu místy chybí čárky, nesprávně jsou i některé odkazy na zdroje (např. v kap. 2.5), určitě by bývala pomohla pečlivější korektura (už v anotaci se autorka zmiňuje o použití "polostrukturvaného" rozhovoru).

V praktické části práce autorka představuje vlastní výzkumné šetření, ve kterém získávala data formou semi-strukturovaných rozhovorů s devíti žáky se specifickými poruchami učení; data následně analyzovala pomocí otevřeného kódování. Výsledky výzkumu autorka nejprve prezentuje po jednotlivých respondentech, což nevnímám jako úplně nepřehlednější - za vhodnější bych považoval spíše podrobnější prezentaci po jednotlivých tématech (ke které sice autorka přechází posléze, ale už jen velmi stručně), která by shrnula ke každému dílčímu tématu výstupy od všech respondentů; vhodné by bylo i obohacení o ilustrativní citace z rozhovorů.

Vzhledem k základnímu vymezení tématu (názevu) práce, samotný text práce nepřináší - z mého pohledu - žádná zásadní a nová zjištění, nicméně jako pozitivní oceňuji zapojení žákovské perspektivy - v pedagogickém výzkumu se žáci dosud jen málo často stávají respondenty výzkumů, každý pokus o obohacení o jejich perspektivu je tedy cenný. Text splňuje základní předpoklady stanovené pro bakalářské práce, práci proto doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

- 1) Na straně 9 se zmiňujete o "dětech, žácích a studentech se specifickými poruchami učení" - do jaké míry mohou být specifické poruchy učení diagnostikovány u dětí (s přihlédnutím ke skutečnosti, že ve školství se termín "dítě" vztahuje k předškolnímu věku)?
- 2) Shrňte, jaká hlavní doporučení byste dala učitelům (případně školním speciálním pedagogům) na základě výsledků Vašeho výzkumu.

Datum: 05.05.2024

Podpis: