



POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Marieta Grešová

Jméno oponenta práce:

PhDr. Petra Fořterová, Ph.D.

Název diplomové práce:

Vývoj plavecké výkonnosti uchazečů o studium Tělesné výchovy a sportu se zaměřením na vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy

Cíl práce:

Cílem práce bylo zmapovat vývoj plavecké výkonnosti uchazečů o studium Tělesné výchovy a sportu se zaměřením na vzdělávání Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy za období let 2018-2023.

1. Rozsah:

* stran textu	77
* literárních pramenů (cizojazyčných)	56 (5)
* tabulky, grafy, přílohy, obrázky	14, 14, 2, 5

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody			X

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod				X
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	



4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná	průměrná
-------------	----------

5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Z formálního hlediska je práce zatížena celou řadou překlepů a chyb pramenících ze špatného skloňování (na cca 19 stranách textu). Název práce podle mého názoru plně neodpovídá obsahu práce. Citace literatury by měla být podle platné normy ISO 690. V práci se vyskytuje kombinace normy ISO a APA. Citace uvedené v kapitole 7 jsou s drobnými nedostatky, zejména nedostatečně jsou citovány závěrečné práce. Také v textu se na str. 12, 19, 20, 23 objevily nepřesné citace. V kapitole 1.6 chybí citace úplně. V textu chybí následující zdroje: Hrabinec, 2017; Talpa, 1995; Jursík a Laurencová, 1980; Krátký, 1974. Uvádíte, že v letech 2021-22 byla chřipková pandemie, ale jednalo se o covid-19. V kapitole 4.5 je zbytečné uvádět stejné výsledky jak formou grafů, tak i tabulek, zejména pokud se jedná pouze o procenta a počty osob. Tato kapitola by měla být samostatnou kapitolou, nikoli podkapitolou. Po obsahové stránce mám k práci následující výhrady. Teoretická východiska jsou zpracována průměrně, často je zde citován pouze jeden literární zdroj, komparace literatury není v dostatečné míře. Jedna kapitola je věnována přijímacímu řízení na jiných vysokých školách s oborovou TV. Ale jsou zde uvedeny jen některé školy, ne v celé ČR. V textu se vyskytly některé terminologické nedostatky (např. tělocvik, prosazená pánev, lepší soustředivost, startovací skok, míčové hry apod.). Výzkumné otázky se dublují s dílčími cíli práce. V metodologii je nedostatečně popsán výzkumný soubor. V použitých metodách chybí uvedení dalších metod a popis vámi vytvořeného dotazníku, např. počet otázek, typy otázek, o jaký výběr respondentů šlo, jaká byla jeho distribuce a návratnost apod. V teoretických východiscích jste se zabývala popisem plavecké techniky a nejčastějšími chybami, ale ve výsledcích práce se tímto tématem nezabýváte. Použití pouze průměru ze statistických metod je pro diplomovou práci nedostatečné. V diskuzi jsou na začátku zbytečně uvedeny odstavce, kde popisujete obsah práce. Výsledky práce jsou jen minimálně konfrontovány s jinými pracemi a výzkumy. V závěru chybí vyústění do praxe, co vlastně s těmito výsledky dál, k čemu tento výzkum vedl.

Otázky k obhajobě:

1. Co si představujete pod pojmem „vývoj plavecké výkonnosti“?
2. Jaká byla nejčastější bodová hodnocení, resp. výsledné časy, na kraula a jak se to během vámi sledovaných let měnilo?
3. V roce 2023 bylo více neúspěšných uchazečů s 0. Vaším zdůvodněním bylo, že se změnila pravidla hodnocení. Mohlo to mít i jinou příčinu?
4. Jak se pohyboval během vámi sledovaných let zisk max. počtu bodů, tj. 10?
5. Jakým způsobem jste získávala výzkumná data? V práci uvádíte, že podklady byly poskytnuty „ze sešitu“. Kdo do něj prováděl záznamy a jaké?
6. Doplňte závěr, co s těmito výsledky dál? K čemu tento výzkum byl?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

Datum: 19.4.2024



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova