

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Iva Líkařová, Postavení tábořských měšťanek v 17. století, KDDD PedF UK v Praze, 2024, 76 stran včetně příloh.

Mgr. Helena Chalupová, Ph.D. et Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	ANO			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	ANO			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	ANO			
Struktura práce je vyvážená a logická.	ANO			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	ANO			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		ANO		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		ANO		
Autor správně cituje .	ANO			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	ANO			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	ANO			

Celkové hodnocení (slovně):

Iva Líkařová se v bakalářské práci rozhodla zkoumat dějiny žen, přičemž se soustředila na ženy měšťského stavu, konkrétně na tábořské měšťanky v pobělohorském období. V případě tohoto města se jednalo o problematiku, na niž se dosavadní historický výzkum podrobněji nezaměřoval, proto je snaha Líkařové velmi přínosná.

Předkládaná bakalářská práce se skládá z pěti kapitol. V úvodních částech autorka představuje historický vývoj města Tábor s důrazem na sledované období, tj. 17. století, a dále výstižně líčí postavení žen měšťanského stavu. Zde Líkařová prokazuje solidní znalost odborné literatury k tématu, která sice není absolutně kompletní, nicméně pro kvalifikační práci bakalářského studijního programu postačuje. Jádrem textu tvoří pátá (a také nejobsáhlejší) kapitola, v níž Iva Líkařová pracuje s dochovanými primárními prameny, jejichž prostřednictvím přináší čtenáři mikro-portréty konkrétních měšťanek Tábora barokní doby a rekonstruuje tak zdejší „ženskou síť“, díky které vystihuje, jakou roli hrály tyto ženy v životě svého domovského města a v kterém kontextu je studované prameny nejčastěji zmiňují. V závěru práce poté Líkařová přehledně shrnuje hlavní poznatky výzkumu a odpovídá na výchozí badatelské otázky.

Strukturu práce lze hodnotit jako velmi dobře promyšlenou a smysluplnou, na základě úvodních partií autorka dokázala prameny výstižně analyzovat. Oceňuji také, že si Líkařová všimla zajímavých podrobností, text rovněž doplňuje vhodnými vysvětlivkami, např. informacemi o starších zaniklých řemeslech, jimž se některé bádané ženy věnovaly, což hodnotím kladně jako poctivý přístup autorky k problematice, se smyslem pro detail. Předkládaná práce také představuje východisko pro případný další zpřesňující výzkum téže problematiky. Samotné téma by se v případě zájmu autorky mohlo v navazujícím studijním programu více prohlubovat například rozšířením

pramenné základny (fond Stará manipulace, dobové městské matriky apod.) pro další studium a interpretace, případně komparací s jiným městem jihočeského prostoru či zaměřením se na podoby zbožnosti obyvatelk města.

Text je napsán kultivovaným a srozumitelným jazykem, překlipy, gramatické chyby či stylistické nedostatky lze sledovat spíše ojediněle. Byť se tedy z některých pasáží páté kapitoly zdá, že autorka občas podléhá dobovému jazyku pramenů. Celkově však Líkařová projevila schopnost práce s raně novověkými prameny a dobře je analyzovat. Ve výsledku podala přínosný, zajímavý a čtivý příspěvek k tématu dějin žen.

Předloženou práci Ivy Líkařové doporučuji k obhajobě a současně navrhuji na ocenění AGON.

Datum: 20. 5. 2024

Mgr. Helena Chalupová, Ph. D. et Ph. D.