



POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Vít Uher

Jméno oponenta práce:

Prof.ing.Václav Bunc, CSc

Název diplomové práce:

Úroveň fyzické aktivity, zdatnosti a obezity žáků základních škol v ČR a ve vybraných evropských státech

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je analyzovat úroveň pohybové aktivity, tělesné zdatnosti a prevalence obezity mezi žáky základních škol v ČR a v dalších vybraných evropských státech

1. Rozsah:

* stran textu	85
* literárních pramenů (cizojazyčných)	71 (35)
* tabulky, grafy, přílohy	7, 9, 0

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná



5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Pravidelná realizace pohybových aktivit v současnosti v Evropě stále klesá a výsledkem je snižování aktuální úrovně tělesné zdatnosti, nárůst hmotnosti a obezity a snižování motorických kompetencí, což je zásadní hlavně u dětí a adolescentů. Podstatná není jen jejich aktuální úroveň, ale hlavně transfer z dětství do dospělosti, kdy platí s vysokou pravděpodobností, že neaktivní dítě nebo jedinec se zvýšenou hmotností v tomto věku, bude mít stejné problémy i v dospělosti. Výše zmíněné komplikace mají mezinárodní přesah a proto existuje celá řada studií, snažící se přispět k řešení tohoto problému. Z tohoto důvodu je zvolené téma DP vysoce aktuální a potřebné.

V DP chybí jednoznačná definice tělesné zdatnosti a kondice a uvedení rozdílů mezi těmito dvěma pojmy. Uváděné složky tělesné zdatnosti je třeba alespoň stručně doplnit jejich determinanty a hlavně věkovými závislostmi. Rovněž tak bude třeba zdůvodnit stručně výhody a nevýhody navrhovaných postupů kultivace. Velmi problematické je zmiňované použití „lehkého“ plyometrického tréninku u dětí a adolescentů. Definice aerobní zdatnosti je značně nepřesná a hlavně SF není ukazatelem aerobní zdatnosti. Podobně jednoduchý Karvonenův vztah mezi věkem a SF, který je významně modifikován množstvím svalové hmoty zapojené do konkrétní pohybové aktivity. Pro zjišťování vztahu mezi pohybovou aktivitou a nadváhou nebo obezitou je třeba tyto jednoznačně definovat a popsat způsob stanovení, který je zásadní pro hledání závislostí. Co znamená „optimální pohybové chování“, hlavně jak bylo zjišťováno a co znamená, že je plnilo 35 % dětské populace, což je značně nadnesený údaj. Škoda, že autor neuzavírá jednotlivé kapitoly stručnými souhrny což by bylo třeba pro definování cílů, hypotéz a úkolů DP. Vylučovací a zařazovací kritéria jsou zvolena velmi vágně a jsou zavádějící, protože zásadní jsou metody sběru dat a charakteristiky sledovaných jedinců. Za velmi nevhodné je možné považovat data prezentovaná Olympijským výborem. V této kapitole je třeba se jasně vypořádat s daty přímo zjišťovanými (měřeními) a daty získanými dotazováním. Zásadní problém českých dat je způsob jejich sběru a podmínek měření. Údaje o množství realizované pohybové aktivity českých dětí, tedy více než 50 % aktivních dětí neodpovídá realitě, což dokládají data motorické výkonnosti a hmotnosti a obezité. Toto je třeba rozebrat v diskusi. Škoda, že v DP nejsou provedeny vztahové analýzy, které by jednoznačně ukázaly na nespolehlivost prezentovaných dat. Diskuse je popisná a nediskutuje dosažené výsledky, hlavně příčiny, kde za zásadní lze považovat hodnotovou orientaci v daném státě a kulturně historický vývoj. Limity práce jsou popsány rovněž značně obecně. Postrádám jasně uvedené možnosti využití výsledků práce v praxi. Na druhou stranu je třeba přiznat autorovi zvládnutí „řemesla“ odborné práce. Nelze mu rovněž vyčítat značný optimismus spojený s kvalitou a relevantností zpracovávaných dat.

V práci jsou i některé formální nedostatky jako je obecný abstrakt bez konkrétních údajů, nejednotná forma zápisu zdrojů v soupisu literatury.

Závěr: i přes výše uvedené nedostatky a nepřesnosti lze DP jednoznačně hodnotit kladně.

Otázky:

1. Jaká je definice tělesné zdatnosti a tělesné kondice?
2. Jak lze hodnotit nadváhu a obezitu dětské a adolescentní populace?
3. Co ovlivňuje pohybovou výkonnost dětí a adolescentů.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 27.4.2024

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova