

**Posudek vedoucí diplomové práce**

Bc. Kateřina Nývltová, *Emilie Fryšová (1840–1920)*, Praha 2024, 73 stran, 14 příloh (s. 74 – 85)

Vedoucí práce: PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D.

**Hodnotící kritéria**

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl práce</b> jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
<b>Metody</b> využití autorkou jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autorka se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x			
<b>Struktura práce</b> je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		x		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	x			
Autorka <b>správně cituje</b> .	x			
Autorka nic podstatného <b>neopomenula</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autorka pravidelně <b>konzultovala</b> s vedoucí práce	x			

### Celkové hodnocení (slovně)

Diplomová práce Kateřiny Nývltové je v první řadě příspěvkem k dějinám české etnografie, neboť pojednává o badatelce a sběratelce lidového umění Emilii Fryšové (1840 – 1920). V druhém plánu pak může práce posloužit jako příspěvek k dějinám českého školství, protože Emilie Fryšová byla původním povoláním učitelkou. V jistém slova smyslu však lze pořadí důležitosti prohodit a považovat diplomovou práci Kateřiny Nývltové za příspěvek dvojjediný, který přináší nové poznatky pro obě zmíněné dějinné oblasti.

Diplomovou práci rozdělila Kateřina Nývltová do šesti poměrně tradičně řazených kapitol. Nejprve s pomocí pojednání o situaci učitelek v českých zemích do roku 1920 a stručnou sondou do počátků etnografie v českých zemích vytváří kontext pro biografickou črtu Emilie Fryšové. Následují tři kapitoly věnované spolkové, sběratelské a publikační činnosti dotčené badatelky. Nejrozsáhlejší kapitola pojednává o sbírce, kterou Emilie Fryšová vytvořila, a její prezentaci, ať už za života nebo po smrti sběratelky.

Je třeba zdůraznit doslova mravenčí práci, kterou Kateřina Nývltová podstoupila, aby aktuální situaci sbírky popsala a spolu s řadou laskavých zástupců českých muzejních institucí dohledala její existující zbytky. Velké rozptýlení sbírky naznačuje i obrazová příloha práce. Podobně náročné bylo sestavit i kapitolu shrnující publikační činnost Emilii Fryšové. Zároveň si však nutno uvědomit, že nebýt pilného přispívání do dobového tisku, neměli bychom dnes o Emilii Fryšové a její bohaté činnosti téměř žádné záznamy.

Diplomovou práci Kateřiny Nývltové oceňuji především jako zdařilý pokus připomenout polozapomenutou „národopisnou pracovnici“ a **doporučuji ji k obhajobě.**

V Praze dne 12. května 2024

PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D., v. r.  
Podpis vedoucí práce