

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rozsah práce, rok: Matyáš NOVOTNÝ, *Analýza života a smrti Václava III. podle záznamu kronikářů 14.–16. století*, KDDD, Praha 2024, 48 stran textu

Vedoucí práce: prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Matyáš Novotný si zvolil za téma bakalářské práce nedlouhý život a okolnosti násilné smrti krále Václava III., sledované v zrcadle kronikářských záznamů. Výběr kronik bohemikálního původu je poměrně široký, přičemž nejmladším komparovaným dílem byla kronika Václava Hájka z Libočan (str. 9–28). Při volbě kronik nečeské provenience se autor z pochopitelných důvodů zaměřil na uherské, polské a rakouské prostředí (str. 28–33), přičemž by výběr zřejmě bylo možné rozšířit (Jan Długosz ...). Seznam použité odborné literatury je rámcově přiměřený bakalářské práci. Osobně bych se nebál do literatury přidat jako tematicky relevantní i „Královraždy“ Miroslava Ivanova, byť tento titul nemá formu odborné historické práce.

Rozvržení kapitol je logické, text je přehledný a čtivý. Celkově bych ovšem uvítal poněkud hlubší analytický rozbor důležitých momentů v životě Václava III., který by konfrontoval svědectví kronik – v první řadě pro dané téma klíčové Zbraslavské kroniky – s odbornou literaturou. Zároveň by mohly být detailněji rozvedeny vzájemné vazby mezi jednotlivými kronikářskými díly, byť se jim autor místy stručně věnuje.

Otázka: Jedním z momentů, který by si zasloužil hlubší rozbor, byl sňatek Václava III. s Violou Těšínskou, nad nímž vyjadřuje značnou nelibost Zbraslavská kronika. Jaké byly politické motivy tohoto spojení Přemyslovců s hornoslezskými Piastovci? Byla kritika ze strany Petra Žitavského oprávněná? Připomínám, že v tomto období se z politických důvodů stala královnou i další z hornoslezských princezen. (Srov. Rudolf Žáček, Dvě hornoslezské vévodkyně, pěšci na šachovnici středoevropské politiky na počátku 14. století?, In *Historia amica mea: sborník příspěvků k poctě prof. Ireny Korbelařové*, Opava 2023, s. 59–72.)

Předložený text Matyáše Novotného splňuje požadavky KDDD na bakalářskou práci, doporučuji jej k obhajobě.