
Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Vojtěch Vondrášek, Josef Adamec a Obec křesťanů. Komparace vzpomínek a pramenů, KDDD, PedF UK, 2024. 53 s. + přílohy

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Vojtěch Vondrášek si zvolil ke své bakalářské práci téma z církevních dějin 20. století, konkrétně sledoval existenci církve Obec křesťanů, jejich protagonisty a především osudy společenství od počátku hnutí až do doby relativně nedávné. Pohyboval se na pomezí archivní rešerše a egohistorie. Osobně velmi dobře zná církve současnosti, pamětníky klíčových historických okamžiků, měl díky tomu přístup k unikátním soukromým archivům. Ve svém badatelském přístupu usiloval o konfrontaci „osobní paměti“ s archivní rešerší.

Práci velmi dobře a přehledně strukturoval. Větší pozornost věnoval počátkům církve, jejím duchovním kořenům a vlivovým osobnostem, na prvním místě velmi pozoruhodné osobnosti Rudolfa Steinera a jeho antroposofii. Snažil se pečlivě odkrýt osobní kontakty, vliv filozofických myšlenek Steinerova učení na českou společnost a to nejen na poli církevním, ale obecně např. v rovině pedagogického myšlení, životního stylu, společenské správy. Upozornil tak na zajímavý a možná i nedoceněný fenomén myšlenkového proudu tzv. „nové religiozity“ na přelomu 19. a 20. století, který ovlivnil celou moderní pedagogiku či školství. Po dvou obecnějších kapitolách se dále podrobněji věnoval vlastní Obci křesťanů, „jedné ze zásadních aplikovaných disciplín antroposofie“ (s. 17) a osobnosti Josefa Adamce. Dobře vřadil události do dobového historického kontextu, neustrnul pouze na rozboru náboženského hnutí a jeho každodennosti. Nezakotvil pouze v popisu, systematicky se snažil srovnávat, shrnovat. Úspěšně se vyrovnal s torzovitostí disponibilních pramenů, jejichž absence autora možná až překvapila.

Představil ucelenou práci, navíc čtivou, dobře argumentovanou. Zcela se shodují s jeho závěrem: „Přínos práce vnímám v tom, že popisuje z historického hlediska nepříliš popsané téma. Mísí se v ní rodinná historie s dějinami církevními, kterými prochází totalitní režimy, a to celé v atmosféře spiritistického duchovního směru.“ (s. 49).

Do jisté míry jde o příkladnou bakalářskou práci jak ve svém pojetí, zpracování tématu, tak i obecného přínosu. Práci navrhuji doporučit na agon.

Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě.

Datum: V Paříži, 24. 5. 2024

Podpis vedoucího práce
doc. Jiří Hnilica, PhD.