

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Tereza Gančarčík**

Termín SZZ: LS 2024

Název DP: **Profesní kompetence učitelů v předškolním vzdělávání – profilace v konceptu Reggio Emilia perspektivou učitelů ve frankofonní části Švýcarska**

Datum posudku: 21. 4. 2024

Oponenta práce

Mgr. Petry Ristić, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a C	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se věnuje problematice profesních kompetencí učitelů preprimárního vzdělávání specifických pro pedagogiku Reggio Emilia (RE) v porovnání s kompetenčním rámcem pro učitele na preprimárním vzdělávacím stupni v klasických institucích ve frankofonní části Švýcarska.

Komparativní témata evropských systémů předškolního vzdělávání jsou v závěrečných pracích málo zpracovávána. Nesporným přínosem práce tedy je, že českou odbornou veřejnost seznamuje s vybraným aspektem systému předškolního vzdělávání ve frankofonní části Švýcarska.

Přínosné je i zaměření na pedagogiku RE, která není v praxi českých předškolních zařízení implementována. Zvyšování povědomí o této inovativní pedagogice mezi budoucími učiteli mateřských škol, podporuje i možnost budoucí implementace postupů pedagogiky RE v českých mateřských školách.

Je nutno též ocenit, že autorka vycházela při zpracování teoretické části převážně ze zahraničních zdrojů v původním jazyce.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a empirickou.

V teoretické části autorka zpracovává problematiku systému preprimárního vzdělávání, kvalifikačních předpokladů a profesních kompetencí pedagogů ve Švýcarsku, resp. v jeho frankofonní části. Vymezuje právní i profesní nároky na kvalifikaci učitele v českém systému předškolního vzdělávání. Charakterizuje základní principy pedagogiky RE a požadavky na profesní kompetence učitele pedagogiky RE. V závěru teoretické práce se autorka věnuje komparaci kompetencí učitelů v preprimárním vzdělávání ve Švýcarsku, ČR a pedagogice

RE. Veškerá témata teoretické části jsou opodstatněná vzhledem ke stanovenému výzkumnému šetření a poskytují kvalitní teoretická východiska pro realizaci výzkumu.

Empirická část zjišťuje, jaké profesní kompetence mají učitelé vybrané školy inspirované pedagogikou RE ve frankofonní části Švýcarska. Cílem výzkumného šetření je zjistit, zda se kompetence učitelů ve škole inspirované pedagogikou RE překrývají s kompetencemi učitelů na preprimárním stupni v klasických školách ve frankofonním Švýcarsku. Šetření také zjišťuje, jaké mají švýcarští učitelé v klasických školách povědomí o pedagogice RE.

Autorce se podařilo naplnit cíle výzkumu a systematicky a strukturovaně odpovědět na stanovené výzkumné otázky.

Práce vykazuje všechny formální náležitosti, teoretická a empirická část jsou z hlediska délky vyvážené. Po stránce obsahové i formální splňuje práce standardní nároky na tento druh závěrečné práce. Práce přináší celistvý a přehledný vhléd do problematiky a nabízí tak zajímavý příspěvek komparativní pedagogiky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce je psána kultivovaně a bez gramatických chyb.

Zásadní připomínku mám však k anglicismům používaným v textu celé práce. Jedná se o pojmy „Reggio Emilia pedagogika“, „Reggio Emilia filozofie“, „Reggio Emilia inspired škola“. Pravidla českého pravopisu a gramatiky považují výraz „Reggio Emilia“ ve spojení s pojmy „pedagogika/filozofie“ za přívlastek neshodný. Přívlastek neshodný se neshoduje s podstatným jménem v pádě, rodě nebo čísle, nemění svůj tvar a stojí zpravidla za jménem. Spojení výrazů „RE“ a „pedagogika/filozofie“ ve shodě s pravidly českého jazyka by mělo být „pedagogika/filozofie RE“. Stojí-li přívlastek před jménem, jedná se většinou o přívlastek shodný, který se musí shodovat v pádě, rodě.... Používaný pojem by tedy musel mít podobu „reggioemiliovská pedagogika/filozofie“.

Výraz „RE inspired school“ je pojem užívaný k označení škol s RE pedagogikou mimo Itálii, avšak do českého jazyka ho lze snadno opsat jako „škola inspirovaná pedagogikou RE“. Užívání pojmu „RE inspired school“ je vysvětleno až v pozdějších kapitolách. V českém abstraktu a v úvodu tak působí tento výraz vysloveně dráždivě.

Doporučila bych též české překlady a francouzské názvy institucí/kompetencí/pojmů pro větší přehlednost oddělit čárkou nebo překlad/původní název uvádět v závorce. Obecně by bylo dobré vysvětlit v úvodu/metodologické části, jakým způsobem budou uváděny překlady a původní názvy.

V citacích a v seznamu literatury se objevují drobné nedostatky:

- V textu se objevuje nejednotné odkazování na publikace 3 autorů v textu – viz „Edwards, Gandini a Forman, 2011“ oproti „Koželuhová a kol, 2023“ a nejednotné odkazy k 2 autorům. Př. na s. 22, 1. odst. (Syslová A Kratochvílová), s. 51, 2.odst. (Švaříček, Šedřová)
- V textu chybí rok vydání publikace za jménem autora/instituce – s. 7, 4.řádek (OECD), s. 21, poslední řádek (Nezvalová), s. 45, odst. 3 – rok vydání publikace, původní název
- Jména autorů v seznamu literatury nejsou oddělena středníkem, ale čárkou. Např: EDWARDS, Carolyn, Lella GANDINI a George FORMAN. The Hundred Languages of Children: The Reggio Emilia Experience in Transformation. 3. vydání. Praeger, 2011. Nebo KOŽELUHOVÁ, Eva, Milan PODPERA a Ondřej KOŽELUH. Na cestě ke kompetentnímu učiteli. Západočeská univerzita v Plzni, 2023.
- V bibliografické citaci by mělo být použito celé oficiální jméno organizace. Zkratku použitou v informačním zdroji lze uvést za celým jménem v hranatých závorkách. Viz: CDIP. Plan d'études romand: Aperçu des contenus, cycle 1 [online]. Neuchatel, 2023. Plný název instituce je správně uveden v jedné citaci CONFERENCE SUISSE DES

DIRECTEURS CANTONAUX DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE [CDIP], v dalších 3
nikoliv.

- Další příklady použitých akronymů bez uvedení oficiálního jména organizace: DIP, MŠMT
- V citování přímých citací se objevuje nejednotný přístup – v empirické části jsou přímé citace uváděny uvozovkami a kurzívou; v teoretické části jsou uváděny pouze uvozovkami.

Naopak oceňuji přehledné zpracování principů pedagogiky RE a komparace profesních kompetencí učitelů v Švýcarsku, ČR a pedagogice RE a výsledků výzkumu do grafických schémat a tabulek. Oceňuji také vhodně vybrané výpovědi respondentů dokreslující stanovené kategorie výsledků šetření.

Celkové zpracování diplomové práce hodnotím jako zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Jak si vysvětľujete skutečnost, že škola inspirovaná pedagogikou RE, zařazená do výzkumu, se v rozporu s původním konceptem pedagogiky RE uzavírá před okolním světem?
- 2) V závěru práce zmiňujete, že byste ráda uplatnila vybrané principy pedagogiky RE do své vlastní praxe. Které z nich a jakým způsobem?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně		velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 5 %).