

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Tereza Gančarčík

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: **Profesní kompetence učitelů v předškolním vzdělávání – profilace v konceptu Reggio Emilia perspektivou učitelů ve frankofonní části Švýcarska**

Datum posudku: 14. 5. 2024

Vedoucího práce

PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Dílčí nedostatky v dodržení citační normy.	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano.	Dílčí nedostatky ve formátování textu.	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a v přesnosti terminologie (především způsobené čerpáním ze zahraniční literatury a absencí či nedostatečnou rozpracovaností překladů francouzských/italských termínů v českém prostředí).	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zaměřila na téma, které je velice aktuální v kontextu současných výzev v předškolním vzdělávání v České republice. DP se věnuje inovativnímu programu pedagogiky Reggio Emilia, což je rozšířený pedagogický směr v zahraničí, který ovlivnil formování předškolního vzdělávání v anglosaském prostoru. Jeho uplatnění v českém předškolním vzdělávání je však velice malé, a proto je zpracování této DP přínosné pro rozšíření informační základy v českém jazyce. Pedagogika Reggio Emilia byla již zpracována v malém množství závěrečných prací v ČR. Diplomantka dlouhodobě žije ve Švýcarsku, a proto si zvolila sledování tohoto směru právě ve zdejší francouzsky mluvící oblasti Vaud. Navíc se zaměřila specificky na kompetence pedagoga, na které jsou v tomto pedagogickém směru kladeny specifické nároky. Diplomová práce v teoretické části zpracovává klíčová témata, která tvoří teoretický rámec, o němž se opírá interpretace dat z šetření v empirické části DP. Začlenění témat je opodstatněné a provázané s realizací vlastního šetření a interpretací dat. Ocenil lze především kvalitní zpracování komparativních částí i vizualizaci výsledků komparace.

Empirické šetření přináší dílčí vhled do praxe a kontextu jedné školy (ISCED 02) hlásící se k pedagogice Reggio Emilia a škol hlavního vzdělávacího proudu v dané lokalitě. Šetření se zaměřilo na zjištění a komparaci kompetencí pedagogů zařízení pracujícího podle modelu Reggio Emilia a jeho reflexi ze strany škol v jeho okolí. Diplomantka se v průběhu realizace šetření a sběru dat potýkala s velkou řadou metodologických překážek, které je jí nakonec podařilo funkčně vyřešit. Doporučuji celý proces sběru dat a formování metodologie nastínit stručně během obhajoby, protože ukazuje na výzvy, které na výzkumníka klade výzkum v

terénu. Ocenit lze v empirické části především systematickost v analýze a získávání dat s cílem zodpovědět výzkumné otázky a splnit cíl šetření. Prezentace výsledků jednotlivých částí šetření je zpracována přehledně, s potřebnou reflexí a doplněna funkčními vizualizacemi (schémata, grafy, tabulky).

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Diplomová práce je zpracována kvalitně, s dostatečnou oporou o informační zdroje i metodologická východiska. Teoretická a empirická část jsou z hlediska rozsahu vyrovnané. Práce je zpracována v požadované jazykové úrovni (na několika místech se objevují menší stylistické neobratnosti, jde však o marginální záležitost nebránící porozumění). Formálně a obsahově naplňuje požadavky na tento typ závěrečné práce. Z hlediska zpracování práce je možné ocenit dlouhodobou práci studentky na DP.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Proč jste si vybrala právě koncept pedagogiky Reggio Emilia, a to v realizaci školy ve francouzsky mluvícím regionu Švýcarska?
- 2) Čím si vysvětlujete uzavřenost vybrané školy ve vztahu k okolí?
- 3) Jaké kompetence pedagoga v zařízení pracujícím podle Reggio Emilia by mohly být inspirací pro kompetenční profil učitele v předškolním vzdělávání?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda do 2 %).