



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Kateřina Budíková**  
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**  
Studijní obor řešitele: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**  
Název práce: **Tvorba učitelských podkladů v online prostředí**

### I. Základní náležitosti práce

Rozsah práce (40 normostran):  Splněn  Nesplněn  
Formální požadavky:  Splněny  Částečně splněny  Nesplněny  
Přílohy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné  
Praktické výstupy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

#### *Komentář:*

Celkový rozsah práce odpovídá stanoveným požadavkům za předpokladu, že do odborného textu započítáme i rozsáhlou část předloženého výstupu obsahující rozšířenou charakteristiku prostředí Canva, popis jeho integrace do balíku služeb Google Workspace a administrátorského nastavení. Z pohledu oponenta by bylo vhodnější tuto část přesunout buď zcela, nebo alespoň částečně ze sekce příloh do teoretické či praktické části práce, aby nevznikal prostor pro možné námítky vůči množství normostran, které jsou rozloženy mezi jednotlivé sekce práce (přičemž je třeba brát v potaz, že strany obsahující přílohy zpravidla nebývají započteny k normostranám tzv. odborného textu). Součástí příloh práce, avšak zcela logicky bez přítomnosti v předloženém textovém dokumentu, jsou webové stránky vytvořené autorkou práce obsahující materiály určené pro podporu učitelů zamýšlejících využít on-line prostředí k účelům tvorby podkladů určených pro výuku.

### II. Obsah a odborná úroveň práce

Charakter práce:  Teoretická  Empirická  Aplikační  Jiná  
Cíle práce:  Jasně formulované  S drobnými nedostatky  Nejasné  Chybí  
Použité metody:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Použité literární a informační zdroje:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Rozsah:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

### III. Zpracování

- Struktura práce a logická provázanost:  Vysoká  Dostatečná  Nízká
- Jazyková správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami
- Stylistická úroveň:  Vysoká  Dostatečná  Nízká
- Úroveň odborného vyjadřování  Vysoká  Dostatečná  Nízká
- Typografická správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami

### IV. Výsledky a přínos práce

- Správnost výsledků:  Správné  Přiměřené  S drobnými nedostatky  S vážnými nedostatky
- Interpretace výsledků:  Správná  Přiměřená  S drobnými nedostatky  S vážnými nedostatky
- Kvalita výstupů práce:  Vysoká  Dostatečná  Nízká
- Využitelnost výsledků v praxi:  Vysoká  Částečná  Minimální  Žádná
- Využitelnost výsledků v teorii:  Vysoká  Částečná  Minimální  Žádná

### V. Celková úroveň práce

- Splnění cílů:  Splněny bez výhrad  S výhradami  Nesplněny
- Celková úroveň práce:  Vysoká  Dostačující  Nízká
- Práce vyhovuje zadání BP:  Ano  Částečně  Ne
- Doporučení práce k obhajobě:  Ano  Ne

### Souhrnné hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

Stanovené cíle práce byly splněny. Výsledky zejm. v oblasti praktických výstupů lze považovat za přínosné, aktuální a velmi dobře využitelné při přípravě učitelů na výuku předmětů s vazbou na různé vzdělávací oblasti dle RVP. Oponent uplatňuje při hodnocení celkové úrovně práce dílčí připomínky k splnění formálních požadavků při řešení předložené práce – viz výše (ad. 1).

*Otázka:* Jaké by byly výsledky porovnání jednotlivých Vámi v rámci předložené práce posuzovaných prostředí, pokud byste do hodnocení zahrnula také kritérium funkčnosti a využitelnosti těchto prostředí na mobilních zařízeních (např. tabletech a mobilních telefonech)?

Celkové hodnocení práce:

V Praze, 19. 5. 2024

.....  
PhDr. Daniel Tocháček  
Pracoviště: KITTV, PedF UK  
Kontaktní e-mail:  
daniel.tochacek@pedf.cuni.cz