

Posudek vedoucího bakalářské práce

Veronika Pernicová, **Beletristický obraz Polyxeny z Lobkovic od 19. století do současnosti v kontextu české historiografie, Praha 2024, rozsah 100 normovaných (81 tištěných) stran.**  
Vedoucí práce prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl práce</b> jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	X			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	X			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	X			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	X			
Autor <b>správně cituje.</b>	X			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně <b>konzultoval</b> s vedoucím práce	X			

**Celkové hodnocení (slovně)**

Bakalářská práce Veroniky Pernicové je zaměřena na poměr odborného dějepisceví a historické beletrie, a to na příkladu osobnosti Polyxeny z Lobkovic, rozené z Pernštejna, která byla nejen námětem odborného dějepisevního výzkumu, nýbrž i postavou vyskytující se relativně často také v krásné literatuře. Jedná se primárně o práci historickou, jež se ovšem dotýká i literárního dějepisu, nesleduje však literární

kvality studovaných textů. Autorka zkoumá několik aspektů uvedeného vztahu mezi historickým poznáním a krásnou literaturou, samozřejmě především otázku inspirací autorů beletrie a historickou hodnověrnost jejich líčení, ale i míru využití různých motivů ze života Polyxeny z Lobkovic v beletrii či vliv dobových společenských hodnot (u prací z období totality vliv ideologie) na studované texty. Metodologickým základem jejího výzkumu je komparace odborné a beletristické literatury, ale přistoupila i k vzájemnému porovnávání děl krásné literatury. Musím vyzdvihnout systematicčnost V. Pernicové a její samostatný a iniciativní přístup k vlastnímu výzkumu; ve všech fázích tvorby práce bylo zřejmé, že pro pohled na krásnou literaturu zabývající se Polyxenu z Pernštejna hledá různé zorné úhly, že se snaží vysledovat motivace spisovatelů krásné literatury k jejich ztvárnění této osobnosti. Za zmínku také stojí kultivovaný autorčin jazyk a snaha o literárně nápadité zpracování tématu.

Pokud jde o výsledky výzkumu, soudím, že bakalářská práce poskytuje dosud nejucelenější zpracování studovaného tématu. Autorka zmapovala širokou škálu beletristických přístupů k Polyxeně z Lobkovic, ukázala dobovou podmíněnost některých z nich a celkovou nevyváženost jejího obrazu vzhledem k modernímu historickému poznání. Věnovala se také přebírání konkrétních pasáží ze starších textů, kromě úprav dějepisných pojednání odhalila téměř doslovné přebírání starších beletristických textů novějšími autory. Pracovala i s vydanými historickými prameny a jejich možnými vlivy na beletrii. Tato práce může mimo jiné posloužit jako modelová sonda do problematiky vztahu historický výzkum – krásná literatura.

Celkově považuji bakalářskou práci V. Pernicové v kontextu tohoto typu prací na PedF UK za vynikající pojednání. Autorka prokázala velmi dobrý rozhled po odborné historické literatuře, precizně zpracovala beletrii, která byla jejím základním pramenem, při tom byla schopna samostatné analýzy problémů a své poznatky uměla přehledně zpřístupnit. Bakalářská práce tedy splňuje (v některých ohledech i převyšuje) požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací, a proto ji rád doporučuji k obhajobě. Současně ji navrhuji na ocenění AGON.

Doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Datum 19. května 2024

Podpis vedoucího práce: prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.