

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií
a technické výchovy
Univerzita Karlova

Jméno a příjmení autora: **Miroslav Hornek**
Studijní program: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**
Studijní obor řešitele: **B -IT**
Název práce: **Nástroje pro tvorbu interaktivních videí**

I. Základní náležitosti práce

Rozsah práce (40 normostran): Splněn Nesplněn
Formální požadavky: Splněny Částečně splněny Nesplněny
Přílohy: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné
Praktické výstupy: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné

Komentář:

Abstrakt obsahuje 170 slov.
Rozsah práce je přes 80 normostran, vzhledem k tématu a zpracování je vhodný.
Za praktický výstup lze kromě webové stránky považovat i ukázky.

II. Obsah a odborná úroveň práce

Charakter práce: Teoretická Empirická Aplikační Jiná
Cíle práce: Jasně formulované S drobnými nedostatky Nejasné Chybí
Použité metody: Adekvátní S výhradami Neadekvátní
Použité literární a informační zdroje: Adekvátní S výhradami Neadekvátní
Rozsah: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné

Komentář:

Cíle jsou obecně zřejmé, rozsah do dalších oblastí není nezbytně nutný, rozpracování do podcílů není zcela přesné.
Práce je teoretického charakteru s ukázkami a www stránkami.

III. Zpracování

Struktura práce a logická provázanost: Vysoká Dostatečná Nízká
Jazyková správnost: Bez chyb S drobnými chybami S vážnými chybami
Stylistická úroveň: Vysoká Dostatečná Nízká
Úroveň odborného vyjadřování: Vysoká Dostatečná Nízká
Typografická správnost: Bez chyb S drobnými chybami S vážnými chybami

Komentář:

Autor místy částečně odbočuje od hlavní linie, kdy se zaměřuje více na věci méně podstatné; není to však na celkovou závadu práce.

Stylistická úroveň je vysoká, jen místy jsou formulace, které by mohly být jazykově vhodnější. Typografické nepřesnosti jsou zanedbatelné.

IV. Výsledky a přínos práce

Správnost výsledků: Správné Přiměřené S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky

Interpretace výsledků: Správná Přiměřená S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky

Kvalita výstupů práce: Vysoká Dostatečná Nízká

Využitelnost výsledků v praxi: Vysoká Částečná Minimální Žádná

Využitelnost výsledků v teorii: Vysoká Částečná Minimální Žádná

Komentář:

Téma práce je aktuální, výsledky práce (ukázky a analýzy) jsou v praxi využitelné. Autor postupoval metodicky a odborně dobře.

V. Celková úroveň práce

Splnění cílů: Splněny bez výhrad S výhradami Nesplněny

Celková úroveň práce: Vysoká Dostačující Nízká

Práce vyhovuje zadání BP: Ano Částečně Ne

Doporučení práce k obhajobě: Ano Ne

Souhrnné hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

Přínosem práce je analýza nástrojů pro vytváření interaktivního videa, popis a přehled možností pro jejich užití v učitelské praxi. Přes drobné výhrady hodnotím práci velmi dobře.

Otázka k diskusi: uvádíte prezentační nástroje jako prakticky desktopové aplikace. Proč jste nepřidal i aplikace cloudové?

V Praze 20. 5. 2024

.....
Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.
Pracoviště: KITTV PedF UK