

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Bc. Špačková Kateřina

Nejen filcové pantofle aneb průvodcovská praxe za normalizace

Rok: 2024

Rozsah: 91 stran práce a přílohy

Vedoucí práce: PhDr. Martina Indrová, Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	ANO			
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	ANO			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	ANO			
Struktura práce je vyvážená a logická.	ANO			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	ANO			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	ANO			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	ANO			
Autor správně cituje .	ANO			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	ANO			

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	ANO			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce				

Celkové hodnocení (slovně)

Studentka Kateřina Špačková si zvolila za předmět zájmu své diplomové práce široce „rozkročené“ téma průvodcovské praxe na objektech ve správě státu v období normalizace. Nutno podotknout, že ačkoliv se téma v posledních 10 letech objevuje např. v metodikách Národního památkového ústavu či na tematických konferencích, jedná se o téma nosné, vybízející k mnoha dosud nezodpovězeným otázkám. To si uvědomuje i autorka diplomové práce, soustředící se v textu především na potvrzení, či vyvrácení, třech stanovených hypotéz:

Zda a do jaké míry byly v období normalizace prohlídky ovlivněné politicko-ideovým směřováním tehdejšího Československa...

V jaké formě se tato manipulace projevovala nejvýrazněji...

Jaké stereotypy pramenící ve sledovaném období se vyskytují na průvodcovských trasách ještě v současné době.

Diplomová práce je logicky a jasně strukturována od nastínění uvedených hypotéz, rešerše literatury a pramenů až k dobové analýze a reflexi vlastní situace po suverénně formulované závěry badatelského úsilí.

Z formálního hlediska se jedná o práci na vysoké odborné úrovni, je lehce čitelná, dokládá schopnost studentky pracovat s odbornou literaturou, archivními i dokumentačními zdroji, které dokáže velmi dobře využít pro dosažení stanovených cílů. Práce s jazykem je výborná, formulace textu rovněž, citační norma je užívána důsledně. Zcela v pořádku je i obrazová příloha práce, doplňující textovou část efektivně, pro dokreslení celkového kontextu dění.

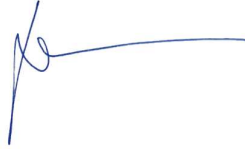
Z tohoto pohledu se zdá, že práci není co vytknout... Ačkoliv se jedná o práci příkladnou, přece jen, z pohledu oponenta, musím upozornit na nízkou míru využití archivních zdrojů, především archivních fondů Státního ústavu památkové péče a ochrany přírody (dále jen SÚPPOP) a Ministerstva kultury ČR/ČR, oproti již publikovaným závěrům, na kterých diplomová práce stojí. Uvedené fondy, ačkoliv jsou vedeny jako nezpracované, lze prostudovat a informace v těchto materiálech by mohly poznání dané problematiky výrazně posunout. U takto široce zadané diplomové práce, kdy se studentka zabývá najednou několika tématy (podoba prohlídek, návštěvníci, průvodcovské texty aj.) je však zvolený přístup pochopitelný, obhajitelný a nesnižuje jinak velmi vysokou úroveň odvedené práce.

Předložená diplomová práce je svědomitě zpracovaným vzhledem do tématu a poskytuje dostatek relevantních materiálů pro její obhajobu. Práce reprezentuje velmi zralý způsob formulace textu a schopnost organizace práce od elementárních základů nezbytných pro poznání tématu po evaluaci stanovených cílů.

Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Práce splňuje všechny dané podmínky v maximální možné míře a na základě toho hodnotím práci známkou výborně, A a doporučuji ji k obhajobě.

Doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě



Datum 17. května 2024

Mgr. Květa Jordánová, Ph.D.
oponent práce