

OPONENTSKÝ POSUDEK

diplomové práce

Název: **Afinita thoracic outlet syndromu a chronické bolesti prstů u lezců**

Diplomantka: **bc. Petra Dobešová**
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Malá, PhD.

Předložená diplomová práce na téma „*Afinita thoracic outlet syndromu a chronické bolesti prstů u lezců*“ je zpracována na 71 stranách textu, za použití 57 zdrojů a je doplněna pěti přílohami.

Cílem předložené práce je cituji z abstraktu „Ověření možné afinity thoracic outlet syndromu (TOS) a chronické bolesti prstů u lezců na základě porovnání četnosti výskytu thoracic outlet syndromu u skupiny lezců s chronickými bolestmi prstu, lezců bez chronické bolesti prstu a u nelezců.“

Téma, které si studentka zvolila, je zajímavé, je možné jej považovat za aktuální a jeho řešení za velmi přínosné pro oblast fyzioterapie.

Diplomová práce má klasické členění – deset základních kapitol. Toto je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce.

Teoretická východiska jsou věnovaná dvěma základním tématům – Thoracic outlet syndromu a bolestem prstů u lezců, dále potom studentka zařazuje pasáž týkající se perfuze, vakularizace a procesu hojení. V kapitole 3 je rešeršní přehled, který představuje velmi cennou část práce; tato část by však měla být součástí teoretických východisek. Moje poslední poznámka k teoretickým východiskům je, že zde mohl být uveden i problém resp. poukázání na problém, který v práci má být řešen.

Cíle, úkoly práce a hypotézy v kapitole 4 stejně jako metodika práce v kapitole 5 jsou zpracovány vyhovujícím způsobem. Výsledky v kapitole 6 jsou prezentovány jasně, srozumitelně. Všechny postupy k vyhodnocení výsledků jsou plně akceptovatelné.

Je nutné vysoce ocenit, že studentka byla schopná realizovat rozsáhlé šetření v praxi – 66 probandů.

Kapitola diskuse je rozsáhlá – čítá 8 stran, studentka dobře diskutuje jak z obecného pohledu danou tématiku, tak potom vzhledem k hypotézám a výzkumným otázkám.

Formální stránka práce je vyhovující. Mohu konstatovat, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a/nebo parafrázovány, dva systémy pro kontrolu plagiátů ukazují shodu 10 a 20 procent.

Práci shledávám kvalitní, studentka byla schopna navrhnout a reslizovat šetření v praxi a následně výsledky srozumitelně prezentovat a diskutovat.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny. **Doporučuji** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci Bc. Petra Dobešové a navrhuji hodnocení dle průběhu obhajoby, přičemž návrh mého hodnocení je stupněm **výborně** – velmi dobře

Dotaz pro obhajobu:

Pohovořte o dopadu výsledků z vaší práce do praxe.

v Praze 10.05. 2024

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS