

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Bc. Karolína Hýblerová

Termín

Název DP: **Adaptace dvouletých dětí v dětských skupinách**

Datum posudku: 16. 5. 2024

Vedoucí práce	Oponent :
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné informace, zdrojů, seznam literatury, neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

2. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Oponovaná diplomová práce se věnuje vysoce aktuálnímu tématu, které rezonuje jak v odborných pedagogicko-psychologických kruzích, tak i v rodičovské veřejnosti. Často je téma zastřené radikálními postoji, emocemi a empirických dat není v českém prostředí mnoho. Proto lze ocenit výběr tématu, i formu metodologického designu práce. Je aktuální a potřebný. Proto práci hodnotím jako přínosnou. Jedná se o práci kvalitní, s jednoznačným autorským přínosem, studentka prokázala, že si umí adekvátně a realisticky stanovit cíle práce a v textu k nim směřovat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oponovaná diplomová práce má klasické členění na teoretickou a praktickou část, je evidentní, že se studentka o téma adaptace dvouletých dětí v dětských skupinách hlouběji zajímá. Teoretický přehled je funkční, adekvátně strukturovaný, pokrývá relevantní témata. Je škoda, že autorka nepracuje ve větším podílu i se zahraničními zdroji, což bych ocenila. V některých zemích je systém institucionální péče v batolecím věku více tradiční a jistě by našla i nějaká inspirativní empirická data. Praktická část je kvalitativně pojatá, jedná se kazuistické zpracování adaptačního procesu u jedenácti dvouletých dětí. Oceňuji, že se autorka nespokojila jen s optikou pečujících osob v dětské skupině, ale snažila se do medailonků dětí zakomponovat i reflexi adaptace dětí pohledem jejich rodičů. Odpovědi na výzkumné otázky jsou adekvátní s oporou v datech. V diskusi bych uvítala širší diskutování s bibliografickými zdroji, jak zjištění a poznatky autorky odpovídají jiným výzkumům či informacím z literatury. Celkově se jedná o práci kvalitní, s aplikačním dosahem.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

V jakém případě není umístění dvouletého dítěte do dětské skupiny vhodné?

V čem se může lišit adaptace dvouletého dítěte v dětské skupině a v mateřské škole?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: