



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Dominik Budský**
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**
Studijní obor řešitele: **Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku**
Název práce: **Využívání nástrojů umělé inteligence ve vzdělávání**

I. Základní náležitosti práce

Rozsah práce (40 normostran): Splněn Nesplněn
Formální požadavky: Splněny Částečně splněny Nesplněny
Přílohy: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné
Praktické výstupy: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné

Komentář: Nad rámec bakalářské práce samotné je její součástí webové rozhraní - komentovaný rozcestník či klíč k určení vhodného modelu AI dle předpokládaného způsobu využití. V době psaní tohoto posudku však vykazoval odkazovaný web momentální nedostupnost a hodnocení tedy bylo odvozeno od předchozí známé verze...

II. Obsah a odborná úroveň práce

Charakter práce: Teoretická Empirická Aplikační Jiná
Cíle práce: Jasně formulované S drobnými nedostatky Nejasné Chybí
Použité metody: Adekvátní S výhradami Neadekvátní
Použité literární a informační zdroje: Adekvátní S výhradami Neadekvátní
Rozsah: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné

Komentář:

III. Zpracování

Struktura práce a logická provázanost: Vysoká Dostatečná Nízká
Jazyková správnost: Bez chyb S drobnými chybami S vážnými chybami
Stylistická úroveň: Vysoká Dostatečná Nízká
Úroveň odborného vyjadřování: Vysoká Dostatečná Nízká
Typografická správnost: Bez chyb S drobnými chybami S vážnými chybami

Komentář:

IV. Výsledky a přínos práce

- Správnost výsledků: Správné Přiměřené S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky
- Interpretace výsledků: Správná Přiměřená S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky
- Kvalita výstupů práce: Vysoká Dostatečná Nizká
- Využitelnost výsledků v praxi: Vysoká Částečná Minimální Žádná
- Využitelnost výsledků v teorii: Vysoká Částečná Minimální Žádná

Komentář: Výstupy práce se jeví velmi praktickými jak pro orientaci zájemce v oblasti dostupných modelů umělé inteligence tak i v široké řadě komentovaných promptů v jednotlivých způsobech využívání jejich aktuálně dostupných nástrojů.

V. Celková úroveň práce

- Splnění cílů: Splněny bez výhrad S výhradami Nesplněny
- Celková úroveň práce: Vysoká Dostačující Nizká
- Práce vyhovuje zadání BP: Ano Částečně Ne
- Doporučení práce k obhajobě: Ano Ne

Souhrnné hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

Celkově je práce logicky a posloupně vystavěna k hlavnímu praktickému cíli si nechat online a komentovaně poradit v modelech AI a následně si vybraný nástroj fundovaně vyzkoušet a používat.

Otázka k obhajobě: Čím byla způsobena momentální nedostupnost webového rozcestníku a jaké jsou aktuální možnosti jeho využívání? Jaký máte názor na aktuálně představené multimodální AI modely?

V Praze 16. 05. 2024



.....
PhDr. Jiří Leipert, Ph.D.