

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Veronika Birnbaumová**

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: **Profesní rozvoj pedagogických pracovníků v MŠ – případová studie**

Datum posudku: 14. 5. 2024

Vedoucí práce

PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a C. -ne zcela důsledné dodržení citační normy v seznamu	Zásadnější nedostatky	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano.	Dílejší nedostatky ve formátování textu.	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice – místy formulační neobratnosti/nepřesnosti	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Motivace pro téma práce vychází z potřeb praxe, kde autorka působí jako zástupkyně ředitelky mateřské školy.

Teoretická část je zpracována s využitím relevantní české literatury. Má převážně popisný charakter, ale poskytuje solidní východisko pro teoretickou část. V rámci empirické části diplomantka referuje o drobném výzkumném šetření, které je obsáhle a důkladně metodologicky popsáno, přesto však zůstává vztah mezi kazuistikou a akční výzkumem ne zcela vyjasněný. Oceňuji, že si po pilotáži autorka uvědomila, jaké parametry by měl mít rozhovor pro kvalitativní výzkum. Přesto sběr a následná analýza dat nejsou pro kvalitativní výzkum zcela charakteristické, v tom, že jsou prosty hledání případných sporných míst a rizik, hlubších motivů respondentů. K mateřské škole A autorka při zkoumání přistupuje apriori jako k příkladu dobré praxe, což je do jisté míry limitující, i když pochopitelné. Za problematické považuji zejména formulovat plán koncepce rozvoje pracovníků v MŠ bez podrobnější analýzy současného stavu. Je škoda, že to v závěru více nereflektuje.

Diplomantka konzultovala zejména v první fázi zpracování práce a následně nad výsledky pilotáže. Finální verze práce je dokladem velkého posunu autorky, a to jak v rovině stylistické, tak metodologické.

Hlavní přínos práce má podle mého názoru pro její profesní rozvoj, a bude-li usilovat o realizaci plánu ze své pozice zástupkyně, pak jistě také pro konkrétní mateřskou školu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) V jakém smyslu se podle Vás jedná o akční výzkum (s. 30) ?
- 2) Vysvětlíte, co znamená, že „V empirické části byl do hloubky zkoumán případ ve vybrané MŠ A prostřednictvím juxtapozice“ (s. 32)
- 3) Lze najít v českém prostředí kazuistiku mateřské školky zaměřenou na Vámi sledované téma, která by mohla být bývala dalším zdrojem inspirace?
- 4) Jaké postupy a nástroje by pomohly ověřit, zda jsou použité metody a formy profesního rozvoje pracovníků MŠ opravdu efektivní?
- 5) Mohl být podle vašeho názoru výzkum v nějakém slova smyslu přínosný i pro školu A?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomovou práci.