



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.

Jméno studenta:

Bc. Matěj Mach

Jméno oponenta práce:

Prof. PhDr. Jiří
Suchý, Ph.D.

Název práce:

Etika politického vlivu na světový sport

Cíl práce:

Analýza literárních zdrojů zaměřených na vztah mezi politikou a sportem v kontextu etiky; přehled vybraných konkrétních příkladů ovlivňování sportu politikou, včetně charakteristiky okolností jejich vzniku a důsledků.

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|---------|
| * stran textu | 68 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 82 (61) |
| * tabulky, grafy, přílohy | 0, 0, 7 |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | x | | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | x | | |
| * použité metody | | x | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | x | | | |
| logická stavba práce | | | x | |
| práce s literaturou včetně citací pozn.: s literárními zdroji pracuje autor excelentně, ale přehled literatury není zpracován v souladu s normou | | | x | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |



4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

| | |
|-------------|----------|
| nadprůměrná | průměrná |
|-------------|----------|

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Diplomová práce nemá tradiční strukturu:

- Do samostatných kapitol nejsou zpracovány: cíle, úkoly, metodika práce a diskuse
- Cíle a úkoly práce autor stručně zmiňuje v úvodu, diskusi částečně uvádí kapitola 6.
- U tohoto typu prací je tento přístup některými autory využíván

Abstrakt a klíčová slova jasně shrnují obsah práce.

Úvodní část teorie uvádí zajímavou literární rešerši etiky v historickém kontextu, dále se autor zabývá problematikou dopingů, etiky a fair play ve sportu. Oceňuji, že u některých kapitol autor uvádí vztah příslušných publikací k tématu práce.

Erudovaně zpracovaná kapitola „Politika a sport“ v úvodní části také uvádí historické ohlednutí, následované charakteristikou vybraných událostí 20. a 21. století, které zásadním způsobem ovlivnily významné sportovní akce a jejich propagandu. Do hloubky je také zpracována problematika státem řízeného dopingů v NDR, stručně je zmíněn státní doping v Sovětském svazu a Číně. Kapitola 4. 3. 2. mohla obsahovat také informace k „Autorised neutral athlete“, které jsou následně uvedeny v kapitole 5. 4., ale bez citace pravidel pro účast těchto sportovců na významných sportovních soutěžích.

Kapitola 5 komparuje vybrané publikace zabývající se etickým aspekty vlivu politiky na soutěže, které autor kvalifikovaně komentuje.

Studie s obdobnou problematikou (kapitola 6) jsou bohužel uvedeny jen dvě. Přehlednosti práce by přispělo, pokud by informace uvedené v kapitole 6. 3. byly uvedeny v jiné části práce. V této kapitole postrádám přesné citace zdrojů. Tuto kapitolu lze považovat za diskusi, proto by zde bylo vhodné uvést limity práce

Závěr stručně shrnuje klíčové informace uvedené v práci.

Přehled literatury není zpracován přesně v souladu s ISO 690. Citace v textu jsou zpracovány ve formátu obvyklém pro tento typ textů.

Kontrola shody prostřednictvím Thesis.cz uvádí shodu práce s jinými texty pod 1%.

Zpracování diplomové práce z pohledu formálního a pravopisného je na výborné úrovni.

V předkládané diplomové práci postrádám zásadní informaci, proč autor vybral podrobně charakterizované události, nikoliv jiné (další).

Celkově hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou, s jedinou vážnou připomínkou k chybějícím jasně definovaným cílům, úkolům a metodice.

Otázky k obhajobě:

1. Popište metodiku práce
2. Shrňte klíčové úkoly a cíle práce
3. Uveďte důvody, které vedly k výběru v práci popisovaných událostí.
4. Stručně charakterizujte pravidla „Autorised neutral athlete“
5. Uveďte přesné citace zdrojů v kapitole 6.
6. Domníváte se, že na základě zpracování práce, by její obsah vhodněji charakterizoval jiný název?

6. Doporučení práce k obhajobě:

| | |
|-----|----|
| ANO | NE |
|-----|----|

7. Navržený klasifikační stupeň

| |
|--|
| |
|--|

Datum: 2. 5. 2024

_____ podpis