

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

VEDOUcí PRÁCE	doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Denisa Dragoszová
NÁZEV PRÁCE	Konceptualizace sociální participace osob s tělesným postižením

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	x			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	x			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	x			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	x			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	x			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	x			
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	x			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	x			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	x			
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	x			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	x			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO				

Předložená práce se věnuje aktuální otázce konceptu sociální participace osob s tělesným postižením. V teoretických kapitolách i v empirické části je tento koncept vyjadřován pro cílovou skupinu osob s omezením hybnosti po vážném poranění míchy. Autorka sleduje koncept z pohledu samotných osob s postižením i profesionálů, kteří je provázejí v komprehenzivní rehabilitaci. Práce je z hlediska formálního bez formálních i věcných nedostatků, terminologicky a obsahově nelze práci nic podstatného vytknout. Pouze kap.2.2 (str.15-17) je zpracována s převahou jediného zdroje (Faltýnková, 2012). Oceňuji operacionalizaci vhodných definic v tematických okruzích, které se sociální participace přímo týkají, důsledné sledování a rozvoj tematické linie v teoretických částech. Výzkumná část je provedena pečlivě, postup je zdůvodněn a kontrolován, omezení a rizika sondy jsou zmíněna. Obě šetření (s osobami po poranění míchy a s profesionály) jsou vyhodnocena samostatně, v diskuzi chybí téma samotného "konceptu" soc. participace , tedy zda je očima všech účastníků vnímán jako tvořený společností nebo spíše jen samotným jedincem s postižením. Tuto klíčovou otázku práce by autorka mohla zodpovědět při obhajobě své práce. Další otázkou, která zůstává v práci nezodpovězena, jsou možnosti speciální pedagogiky a speciálních pedagogů zasahovat svým působením do tvorby konceptu soc.participace zněvýhodněných osob po poranění míchy v dospělém věku. V práci tento úkol či závazek našeho oboru není explicitně vyjádřen. Přes uvedené připomínky hodnotím práci jako zdařilou a významnou pro obor speciální pedagogiky somatopedické.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1. Čím si lze vysvětlit největší problém osob po poranění míchy v získávání vhodného zaměstnání ? 2. Jaké organizace pomáhají osobám po poranění míchy získat nové zaměstnání nebo projít rekvalifikací ?

Datum:

19.05.2024

Podpis: