

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Kateřina Klimešová, Manželky Zikmunda Lucemburského Marie Uherská a Barbora Celjská, bakalářská práce, Pedagogická fakulta UK, 65 stran textu, 6 stran příloh.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.			x	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.			x	
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.			x	
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Kateřiny Klimešové se zaměřuje na manželky krále a císaře Zikmunda Lucemburského Marii Uherskou a Barboru Celjskou. Autorka si za cíl vytkla tři okruhy otázek: život obou královen, problematiku jejich možného vlivu na panovníka a do třetice „druhý život“ Barbory z Celje.

Pro zpracování svého tématu Kateřina Klimešová využila jak prameny, tak také poměrně rozsáhlou literaturu, a to včetně zahraniční produkce, za což si zaslouží pochvalu. Svou práci pečlivě zpracovala a cíle, které si vytkla, více méně splnila. Předkládaná studie široce pojednává téma obou manželství, stranou nezůstávají ani některé otázky gendrového rázu, ani problematika negativního hodnocení Barbory z Celje historií.

Přesto však bakalářskou práci Kateřiny Klimešové nemohu hodnotit jako úplně zdařilou, a to kvůli nepřehlednému způsobu, jakým je napsána. Na vině je pravděpodobně neutříděnost autorčiných myšlenek, která jí nedovoluje jasný výklad, i když nepochybuji o tom, že své téma dobře zná. Co ztěžuje čtení? Nedůležité věci jsou nadřazeny závažným, text nesleduje vždy následnost děje, ve vyprávění se objevují dosud neznámé osoby atd. K nepřehlednosti obsahu ještě přispívá špatná čeština (*pocházela z urozené větve rodu Anjou* (s. 7); *jeho politické vdavky* (s. 9), míněno politicky motivované sňatky jeho dcer), *Barbořin nevalný druhý život* (s. 53). Další problém vidím v některých ahistorických úvahách. Např. není pravděpodobné, že by Zikmundův bouřlivý osobní život mohl hrát roli při rozhodování Heřmana z Celje, zda za něj provdá svou dceru, či ne (s.19).

Jako celek však bakalářská práce Kateřiny Klimešové splňuje nároky na ní kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum
19. května 2024

prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.