

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Kateřina Klimešová, Manželky Zikmunda Lucemburského, Praha 2024, 65 stran + přílohy

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.			X	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.			X	
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Kateřiny Klimešové zpracovává život dvou urozených žen, manželek mimořádně významného vladaře pozdního středověku Zikmunda Lucemburského. Vystoupit ze stínu panovníka a zanechat stopu v soudobých pramenech znamenalo mimo jiné jednat samostatně, a ne vždy v souladu s manželem. U obou královen, Marie Uherské i Barbory Celjské, takové situace nastaly a jejich životy oprávněně poutají pozornost.

Práce Kateřiny Klimešové je rozdělena na část věnovanou Marii, a podstatně obsáhlejší část (což je vzhledem k délce života královny logické) zaměřenou na Barboru Celjskou. V jejím případě se autorka navíc věnuje také druhému životu královny. Jednotlivé kapitoly se snaží sledovat linii: původ a rodina, sňatek, poté již v chronologickém pořadí líčí osudy královen na pozadí politických dějin.

Autorka si zvolila skutečně nelehký úkol. O Marii neexistují žádné odborné práce v češtině a bylo nutné vycházet ze zahraniční literatury (bakalářská práce čerpá dokonce i z textů slovinských či maďarských). Nicméně tato sympatická snaha se ne vždy setkala s úspěchem v podobě dostatečného porozumění historickým souvislostem. Je zjevné, že mnohé otázky zůstaly nevyřešeny nebo nedovysvětleny právě kvůli složitosti cizojazyčného textu. V kapitolách o Barboře se autorka již mohla opřít o sekundární literaturu, zejména o obsáhlou monografii Daniely Dvořákové *Čierna kráľovná Barbora Celjská*, což textu velmi prospělo. Ocenění zasluží velké množství pramenů (zvláště narativního charakteru) a sekundární literatury, které Kateřina Klimešová během práce prostudovala.

Výsledný text ještě stále působí nevyváženým a místy rozpačitým dojmem, autorka od hlavního tématu odbočuje a ženy se někdy z příběhu vytrácejí. Nicméně jako vedoucí práce, která postup sledovala od samotného počátku, musím konstatovat, že Kateřina Klimešová se připomínkám poctivě věnovala a v některých pasážích dosáhla podstatného zlepšení. Jazykově je práce průměrná, a to zejména po stránce stylistické.

I přes uvedené výtky se domnívám, že výsledný text nároky kladené na bakalářskou práci splňuje.

Práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení dle průběhu obhajoby.

Datum

Podpis vedoucího práce