

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. et Bc. Denisa Čadová, DiS.**

Termín SZZ: květen 2024

Název DP: **Vliv sociálního klimatu pedagogického sboru na práci a motivaci pedagogů mateřských škol**

Datum posudku: 13. 5. 2024

**Oponenta práce**

**Mgr. Petra Ristić, Ph.D.**

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Mezi A a C</b>	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

## C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku klimatu v mateřské škole. Jedná se o téma stále aktuální, jehož různé aspekty bývají zkoumány v závěrečných pracích. Autorka zkoumala vliv sociálního klimatu pedagogického sboru na motivaci učitelů v mateřských školách k výkonu svého povolání.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a empirickou.

Teoretická část vymezuje z hlediska platné legislativy kvalifikace a pracovní náplně pedagogických pracovníků v mateřských školách. Dále poskytuje vhled do problematiky motivace a motivačních teorií a sociálního klima školy, třídního klimatu a klimatu pedagogického sboru. V závěru teoretické části se autorka zaměřila na faktory, které ovlivňují klima pedagogického sboru. Všechny části teoretické části jsou opodstatněné ve vztahu k realizaci výzkumného šetření a jsou kvalitním východiskem pro porozumění výzkumnému šetření, které autorku uskutečnila.

Empirická část práce se předkládá výsledky výzkumného šetření, jehož cílem bylo pojmenovat klíčové faktory, které ovlivňují utváření pozitivní klimatu pedagogického sboru a následně i motivaci předškolních pedagogů k práci. K získání výzkumných dat využila autorka metod smíšeného (kvantitativního a kvalitativního) výzkumu.

Autorce se podařilo naplnit stanovení cíle výzkumu a svá zjištění srozumitelně prezentovat.

Práce obsahuje všechny povinné části, ve formálním zpracování práce se vyskytují dílčí nedostatky. Z hlediska délky je vyvážen poměr mezi teoretickou a empirickou částí. Práce po

obsahové stránce naplňuje svým zpracováním standardní nároky na tento druh závěrečné práce.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Z formálního hlediska postrádá práce určité formální náležitosti, které stanoví Opatření děkana č. 38/2020 pro závěrečné práce studentů PedF UK. Například chybí seznam příloh, tabulky, grafy ani přílohy nejsou číslovány. Stránky příloh jsou nestandardně číslovány opět od čísla 1 – místo, aby číselně navazovaly na text práce. Autorka nevyužila šablonu pro diplomové práce studentů PedF UK (odlišné formátování obsahu, vybraných nadpisů).

V uvádění odkazů a citací se vyskytují dílčí nedostatky:

- V celém textu teoretické části se objevuje následující způsob odkazování k zákonům, např: s. 15 (563, 2004, s. 20). Doporučovaný způsob odkazování k zákonům dle výkladu normy ISO 690 (<https://www.citace.com/Vyklad-CSN-ISO-690-2022.pdf>) je následující: (Česko, 2004). U zákonů se obvykle odkazuje k paragrafu a odstavci místo ke straně.
- Nejednotné nebo neúplné citování internetových zdrojů v textu i seznamu literatury. Např. na s. 17: Je-li znám autor/instituce, má být uveden na prvním místě před názvem dokumentu, Například u citace: INFORMACE PRO ŠKOLY K NOVELE ZÁKONA O PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍCÍCH. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2023.
- U některých citací chybí autor/instituce a odkaz na zdroj, např. u citace: Vyhláška č.15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, další příklady na s. 15, s.16, s. 18.

Z hlediska stylistického a gramatického vykazuje práce dílčí nedostatky:

- stylisticky není vhodné začínat kapitolu, odstavec (dokonce ani větu) spojkou. Např: na s.11, 1.odst.: „Jelikož tato diplomová práce...“. Srovnej: „Diplomová práce pojednává.... Je proto nezbytné definovat....“. Další příklady se objevují v textu celé práce (s. 16, 17, 20, 21 a další).
- Práce vykazuje stylisticky nevhodné formulace. Např. s. 11, odst. 2 „Pedagogický pracovník je ten, KTERÝ je...“; s. 12, odst. 2 „... prokázat svou schopnost v českém jazyce.“
- s. 22, odst. 2 „V prostředí mateřské školy působí ředitel, což je funkce, kterou zastává.“
- s. 25, odst. 5 – „Klima školy může být rozlišováno dvěma základními typy. A to na otevřené klima školy, může být označováno jako pozitivní“.
- s. 29, odst. 4: Podle některých autorů se podílejí na třídním klimatu převážně žáci. Z hlediska mateřské školy je lepší operovat s termínem děti. Ty vytvářejí už sami děti, ze kterých je daná třída složena. Ony děti tvoří žákovskou skupinu.“ Další příklady (překlepy, chybějící slova znesnadňující porozumění) na s. 14, 15, 16, 19, 25, 29 a další.
- s.9, 4.odstavec – ve třech po sobě jdoucích větách je opakovaně použito sloveso „popisuje“, příklady opakujících se slov ve větách po sobě následujících se objevují i v jiných částech práce.

Naopak je třeba ocenit rozsáhlost výzkumného vzorku pro kvantitativní šetření. Autorka pečlivě a přehledně zpracovala data z dotazníkového šetření od 200 respondentů do tabulek a grafů. Pro doplnění celkového obrazu o realizaci výzkumu by jistě bylo přínosné, kdyby autorka v empirické části zahrнула harmonogram výzkumu (jak dlouho trval sběr dat, analýza tak velkého množství výzkumných dat).

Pro zpracování výzkumných dat kvantitativního charakteru byla použita deskriptivní statistická analýza. Z hlediska formulace výzkumných cílů by byly zcela dostačující výzkumné otázky. Hypotéza se formuluje pouze v případě, že jsou data zpracována hlubší statistickou analýzou, která zkoumá vztahy mezi proměnnými. Tak však nebývá realizována v tomto typu závěrečných prací. Tato poznámka má proto pouze doporučující charakter.

Ocenění hodná je i triangulace zjištění z dotazníkového šetření prostřednictvím kvalitativní části výzkumu (rozhovory s pedagogy).

Obsahové zpracování diplomové práce hodnotím jako zdařilé.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- 1) Jakým způsobem proběhl výběr respondentů pro druhé výzkumné šetření (rozhovory)?
- 2) Na jakém základě byly formulovány otázky do dotazníku? Nechala jste se inspirovat standardizovaným dotazníkem (a kterým), nebo jste ho vytvořila sama? Byla ověřena srozumitelnost dotazníku v předvýzkumu?
- 3) Jak si vysvětlujete rozdíly ve výpovědích respondentů, jež odpovídali v dotazníkovém šetření a v rozhovorech, na otázky týkající se potřeby supervize a negativního dopadu nezdravých forem komunikace na pozitivní klima?
- 4) Jaká byla Vaše osobní motivace pro zpracování tématu DP?

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 5 %).