



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Štěpán Stolz**  
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**  
Studijní obor řešitele: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**  
Název práce: **Archivace softwaru z 8/16 bitových počítačů**

### I. Základní náležitosti práce

Rozsah práce (40 normostran):  Splněn  Nesplněn  
Formální požadavky:  Splněny  Částečně splněny  Nesplněny  
Přílohy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné  
Praktické výstupy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

*Komentář:* Z hlediska rozsahu práce, struktury, logického členění do jednotlivých kapitol a celkové formální koncepce je práce vyhovující a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Vlastní text je na 64 stranách, vhodně doplněný obrazovým materiálem. Jako ne příliš šťastné se jeví členění kapitol do čtvrté úrovně a s tím související desetinné číslování, práci to může činit lehce nepřehlednou.

### II. Obsah a odborná úroveň práce

Charakter práce:  Teoretická  Empirická  Aplikační  Jiná  
Cíle práce:  Jasně formulované  S drobnými nedostatky  Nejasné  Chybí  
Použité metody:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Použité literární a informační zdroje:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Rozsah:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

*Komentář:* Práce je rozdělena do 8 hlavních kapitol. První a druhá kapitola nahlíží do historie milníků osobních počítačů se zacílením na 8 a 16 bitové architektury. Třetí kapitola zdůvodňuje potřebu a soudobý stav archivace historického SW, včetně her. Následující kapitoly se již profilují a úžeji zaměřují na konkrétní typy historicky běžných záznamových médií a rozpracovává se problematika konkrétního hardware dle volby (možností) řešitele, tedy ZX Spectrum a Amiga 1200. Kapitoly zahrnují popis konkrétních zařízení, technické specifikace, případné opravy a potřebné úpravy, podrobné možnosti a způsoby převodu dat do současného PC, včetně využití emulátorů. Nechybí bohatý autorský obrazový doprovod. Poslední kapitolou je závěr práce.

### III. Zpracování

Struktura práce a logická provázanost:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Jazyková správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami  
Stylistická úroveň:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Úroveň odborného vyjadřování:  Vysoká  Dostatečná  Nízká

Typografická správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami

*Komentář:* Práce je na slušné odborné úrovni a je patrné, že autor se v dané problematice orientuje. Místy je občasná terminologická nevyhraněnost, ale příčinou může být jazykový překlad nebo neustálený pojem.

#### IV. Výsledky a přínos práce

Správnost výsledků:  Správné  Přiměřené  S drobnými nedostatky  S vážnými nedostatky

Interpretace výsledků:  Správná  Přiměřená  S drobnými nedostatky  S vážnými nedostatky

Kvalita výstupů práce:  Vysoká  Dostatečná  Nízká

Využitelnost výsledků v praxi:  Vysoká  Částečná  Minimální  Žádná

Využitelnost výsledků v teorii:  Vysoká  Částečná  Minimální  Žádná

*Komentář:* Práce se zabývá oblastí, která se možná jeví jako okrajová, ale o to více důležitá. Z hlediska neustálého a překotného vývoje technologií jsou způsoby a možnosti archivace a následného „oživení“ dat soudobými prostředky, ať HW a/nebo SW, velice potřebné a zmapovávat tuto problematiku více než přínosné.

#### V. Celková úroveň práce

Splnění cílů:  Splněny bez výhrad  S výhradami  Nesplněny

Celková úroveň práce:  Vysoká  Dostačující  Nízká

Práce vyhovuje zadání BP:  Ano  Částečně  Ne

Doporučení práce k obhajobě:  Ano  Ne

#### Souhrnné hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

Celkově je práce na požadované úrovni z hlediska formálního, obsahového a odborného. Lze ji považovat za vydařenou. Vzhledem k tématu je řešená problematika aktuální a přínosná. Autor projevil výraznou orientaci a zájem v daném směru. Práce svým záběrem pokrývá zvolenou oblast a koresponduje se zadáním. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 20. 5. 2024



PhDr. Jakub lapeš

Pracoviště: KITTV

Kontaktní e-mail:

jakub.lapes@pedf.cuni.cz