



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Štěpán Stolz**
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**
Studijní obor řešitele: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**
Název práce: **Archivace softwaru z 8/16 bitových počítačů**

I. Základní náležitosti práce

Rozsah práce (40 normostran): Splněn Nesplněn
Formální požadavky: Splněny Částečně splněny Nesplněny
Přílohy: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné
Praktické výstupy: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné

Komentář:

Práce obsahuje všechny potřebné formální náležitosti bakalářské práce, tj. abstrakt, klíčová slova, prohlášení, obsah, samotnou práci, seznam použitých informačních zdrojů a obrázků, přílohy nejsou žádné. Z hlediska rozsahu, struktury, logického členění do jednotlivých kapitol i formální koncepce je práce vyhovující, odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, je koncipovaná na 80 stranách, přičemž vlastní text je na 64 stranách a práce byla v řádném termínu vložena do SISu. Při kontrole autorství byla zjištěna max. podobnost < 1%.

II. Obsah a odborná úroveň práce

Charakter práce: Teoretická Empirická Aplikační Jiná
Cíle práce: Jasně formulované S drobnými nedostatky Nejasné Chybí
Použité metody: Adekvátní S výhradami Neadekvátní
Použité literární a informační zdroje: Adekvátní S výhradami Neadekvátní
Rozsah: Rozsáhlé Přiměřené Minimální Žádné

Komentář:

Práce je rozčleněna do 8 hlavních kapitol, kde v první a druhé kapitole autor popisuje historii osobních počítačů od proprietárních 8 a 16 bitových až po vznik v současnosti používané architektury PC a Apple, přičemž této obecné historii se autor snad až zbytečně rozvěkle věnuje na jedenácti stranách textu. Ve třetí kapitole pak autor na dvou stranách popisuje důvody archivace dobového software a mapuje její současný stav. Ve čtvrté kapitole na dvou stranách autor popisuje historická záznamová média včetně možnosti záznamu na magnetofonovou pásku, resp. audiokazetu, problémy s využitím této technologie jsou pak rozebrány později. Pátá a šestá kapitola

jsou věnovány zprovoznění dvou vybraných osobních počítačů, konkrétně jde o ZX Spectrum a Amigu 1200. Jsou zde uvedeny jejich podrobné technické specifikace, popsány jejich problémy, nutné opravy i modifikace včetně využití emulátorů a následně pak i možnosti a způsoby převodu dat z/do současného PC. Výběr počítačů byl do značné míry ovlivněn jejich dostupností a možnostmi autora. Kapitola je vhodně doplněna o autorský obrazový materiál. Poslední kapitolou je pak závěr práce.

III. Zpracování

- Struktura práce a logická provázanost: Vysoká Dostatečná Nízká
- Jazyková správnost: Bez chyb S drobnými chybami S vážnými chybami
- Stylistická úroveň: Vysoká Dostatečná Nízká
- Úroveň odborného vyjadřování Vysoká Dostatečná Nízká
- Typografická správnost: Bez chyb S drobnými chybami S vážnými chybami

Komentář:

Se samotným zpracováním textu, jeho strukturou a jazykovou správností se autor vypořádal poměrně dobře, přesto se mu však nepodařilo vyhnout chybám, například v obsahu u kapitoly 6.2.2.2 je odskočené číslo stránky... Dále autor místy používá nevhodnou terminologii, například „jednosměrný“ proud místo stejnosměrný...

IV. Výsledky a přínos práce

- Správnost výsledků: Správné Přiměřené S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky
- Interpretace výsledků: Správná Přiměřená S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky
- Kvalita výstupů práce: Vysoká Dostatečná Nízká
- Využitelnost výsledků v praxi: Vysoká Částečná Minimální Žádná
- Využitelnost výsledků v teorii: Vysoká Částečná Minimální Žádná

Komentář:

Práce se zabývá oblastí, která se na první pohled může jevit jako nedůležitá, ale vzhledem k velmi rychlému vývoji v oblasti osobních počítačů a v neposlední řadě i vývoji a (ne)spolehlivosti záznamových médií, je o to více aktuální.

V. Celková úroveň práce

- Splnění cílů: Splněny bez výhrad S výhradami Nesplněny
- Celková úroveň práce: Vysoká Dostačující Nízká
- Práce vyhovuje zadání BP: Ano Částečně Ne
- Doporučení práce k obhajobě: Ano Ne

Souhrnné hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

Autor splnil zadání práce a naplnil stanovené cíle, které nejsou v rozporu se zadáním. Práce neobsahuje hrubé porušení stylistiky, gramatiky ani typografie. Práce je po formální stránce dobře zpracovaná a obsahuje všechny povinné části. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka: Bylo při tvorbě práce použito automatických překladačů (jednosměrný x stejnoseměrný proud), případně prostředků umělé inteligence (historie osobních počítačů)?

Celkové hodnocení práce: Velmi dobře

V Praze 20.05.2024

PhDr. Martin Stejskal
Pracoviště: KITTV
Kontaktní e-mail:
Martin.Stejskal@pedf.cuni.cz