

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autorka práce: Bc. Petra Bednaříková

Studijní program: N Předškolní pedagogika

Název práce: Jak rozvíjet emoční inteligenci dítěte předškolního věku skrze práci s příběhem (pohledem rodičů a pedagogů)

Vedoucí práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

Oponentka práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium					
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

--	--	--	--	--	--

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce závěrečné práce:

Autorka zdařile navázala na svou předchozí kvalifikační práci, kde se věnovala řešení problémových situací prostřednictvím příběhu; nyní svoji pozornost zaměřila na rozvoj emoční inteligence prostřednictvím příběhu. Práce je přehledně a logicky strukturována. Hlavní téma práce a její cíle jsou jasně a srozumitelně vymezeny; teoretická část představuje solidní východisko k praktické části. Autorka si je vědoma limitů svého výzkumu a že svým výzkumem otevřela pole pro další rozsáhlá zkoumání souvisejících otázek a problémů. Název práce je formulován jako slibná otázka, na niž však diplomová práce vyčerpávajícím způsobem neodpovídá; spíše mapuje terén, jak k dané problematice přistupují rodiče a pedagogové. Možným limitem teoretické části práce je fakt, že zatímco emoční inteligence a emoční vývoj jsou podrobně pojednány, vlastnímu vymezení „příběhu“ podrobnější pozornost věnována není.

D. Otázky k obhajobě

1. Jak v práci definujete příběh? Jak rozumíte pojmu „modelový příběh“ (viz s. 23–24)? Jaký je rozdíl mezi příběhem a vyprávěním? Proč je právě „příběh“ vhodným nástrojem pro rozvoj emoční inteligence?
2. Jak pracovat s rozlišením přímé a empatické identifikace ve výukových situacích?
3. Odlišují se nějakým způsobem přístupy k rozvoji emoční inteligence u jedináčků a u dětí, které mají alespoň jednoho sourozence?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 20. 5. 2024

Podpis