

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno diplomanta:	Bc. Michaela Farová
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.
Zpracováno:	Praha, květen 2024
Název diplomové práce:	Vliv intermitentní kompresní terapie na svalovou únavu fotbalistů

Cíl práce:

Cílem diplomové práce bylo zjistit, jestli a jaký vliv má kompresní intermitentní a kryto-kompresní intermitentní terapie na parametry svalové únavy u fotbalistů. Druhým cílem práce bylo ozřejmit, zdali je možné označit jednu z intervencí za efektivnější pro snížení svalové únavy.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	102/83		
počet všech literárních pramenů	124		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	05.VIII	1/109	0/1
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	16	11	9
			přílohy
			13

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
<i>Hypotézy H1-H7 vychází ze stanovených výzkumných otázek a jsou jednoznačně definovány. Teoretický podklad pro definování jednotlivých hypotéz je uveden v závěru teoretické části.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>Do studie bylo záměrně vybrána skupina výkonnostních hráčů fotbalu ve věku 15-25 let registrovaných v FAČR; n=21, kteří byli náhodně přiděleni ni do 3 skupin (kontrolní, intervenční skupina 1 a 2; n=7). Kritéria pro přijetí byla předem stanovena, stejně tak jako kritéria pro vyloučení ze studie (kapitola 4.2.).</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>Ve studii byl hodnocen výkonnostní parametr Counter Movement Jump (CMJ) s využitím přístroje OptoJump Next, využívaný pro kvantifikaci neuromuskulárních funkcí (výška výskoku - JH a čas letu - FT); tes YOYO IR1 pro vyhodnocení repetitivní tempované zátěže. Jedním z intervenčních programů byla zvolena kompresní intermitentní terapie (NormaTec 3.0) a druhým intervečním programem byla zvolena kryto-kompresní terapie (Game Ready System). Design práce a metodika byla adekvátně zvoleny pro naplnění cílů práce.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
<i>Výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách a graficky prezentovány (sloupcové grafy). Popis výsledků je precizní a vede k dopovězení definovaných cílů, úkolů a otázek práce.</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>Normalita dat byla otestována Shapiro-Wilk testem. Pro vyhodnocení vztahů mezi skupinami byly využity parametrické i neparametrické testy (H1, H2 - párový T-test, H3 - párový Wilcoxon test, H4-H6 T-test nezávislých výběrů, H7 - MannU-Whitney test), hladina statistické</i>				

významnosti byla stanovena na $\alpha = 0,05$. S ohledem na limitní počet probandů byla současně stanovena klinická významnost Cohenova d . Charakterizace výzkumného souboru je popsána deskriptivní statistikou (tab. 1). Volba statistického ověření hypotéz práce reflektuje požadavky diplomové práce.

diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
Diskuse práce je vedena k jednotlivým hypotézám (H1-H7) s využitím řady zahraničních studií hodnotící jak vliv kompresní, tak negativní termoterapie. Součástí kapitoly je i diskuse k limitům práce.				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			
V závěru studentka shrnuje cíle a jejich naplnění a poukazuje i na praktické poznatky týkající se aplikace výsledků práce.				

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Studentka při řešení práce, a to jak při získávání dat, tak i během jejich zpracování, postupovala naprosto samostatně. V práci velmi pozitivně hodnotím nejen srozumitelnost textu a jeho logickou návaznost, ale i schopnost zaujmout dostatečně kritický postoj k výsledkům publikovaných studií a samotných výsledků práce. Práci doporučuji k obhajobě. Dotazy k obhajobě: 1) Navrhněte využití Vámi získaných poznatků do regenerační části přípravy fotbalistů.

6. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (Theses - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS) a vyjadřuje 8% míru shody (Theses.cz) a 16% míru shody (Turnitin).

7. Doporučení práce k obhajobě:

ano

ne

8. Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

V Praze dne 23. května 2024.

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

podpis vedoucího práce