

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Eva Viktória Váľkyová**

Vedoucí práce: PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

Konzultant/ka: doc. MUDr. Filip Čečka, Ph.D., Mgr. Veronika Bernhauerová, Ph.D.

Oponent/ka: PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.

Název práce: **Analýza peroperačních krevních ztrát v hepatopankreatobiliární chirurgii**

Rozsah práce: 80 stran, 20 obrázků, 11 tabulek, 87 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | výborná     |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | výborné     |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | výborné     |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | výborná     |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | výborná     |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Hodnocená práce je zpracovaná velmi pečlivě, s malým počtem chyb a celkově ji hodnotím velmi kladně.

Teoretická část práce je přehledná, text je čtivý a s logickou návazností kapitol. Z obsahové stránky mám k ní pouze jednu drobnou připomínku. Zatímco u operací žlučníku a žlučových cest jsou stručně na úvod vysvětleny důvody operace, v případě pankreatu a jater tomu tak není a až v průběhu textu je odkazováno pouze na problematiku resekce tumoru. Z formálních připomínek k teoretické části bych zmínil, že v samotném textu nejsou vždy vysvětleny použité zkratky (např. ASA klasifikace, AMK, ICHS, DM), i když jsou uvedeny v seznamu zkratek, někdy jsou uvedeny jen v legendě ke vzorcům (např. Hb, ABL) nebo nejsou vysvětleny při prvním použití (např. ERY), chybí i vysvětlení zkratek v tabulce (např. u tabulky 2 ATB, LČ a IM). Ačkoliv je v textu pro odkazy na práce autorů používáno sousloví "et al.", na straně 23 je pro práci 2 autorů použita spojka "and". Legenda k obrázku 5 přesahuje na další stranu. Úsměvný je pak překlep týkající se karcinomu žlučníku ("Pacientkami jsou častější ženy").

Metodika je stručná, ale jasná. Výsledky jsou bohatě dokumentovány, včetně detailního statistického hodnocení. Vzhledem k názvu práce bych očekával detailnější hodnocení krevních ztrát, např. stratifikace pacientů dle velikosti krevních ztrát jako byla použita v grafu 7. Ačkoliv je v metodice uvedeno, že u jednotlivých pacientů byl zaznamenán i typ pooperačních komplikací (které sloužily pro určení jejich závažnosti) a případná hospitalizace, ve výsledcích tato problematika chybí. Odkazy na tabulky 6 a 7 jsou uvedeny až po samotných tabulkách. Diskuze i závěry jsou zpracovány výborně.

Dotazy a připomínky:

- 1) Jaké jsou důvody pro chirurgickou resekci pankreatu nebo jater mimo odstranění tumoru?
- 2) Ačkoli ve výsledcích uvádíte, že jste se zaměřili na hlubokou infekci, nejčastější pooperační komplikaci, v diskuzi se vyjadřujete o velmi malém vzorku pacientů s výskytem hluboké infekce. Můžete uvést jaký tedy byl celkový podíl pacientů s pooperačními komplikacemi a výskyt nejčastějších typů těchto komplikací ve sledovaném souboru?
- 3) Jaký byl počet pacientů s rehospitalizací? Nezkoušeli jste analyzovat, zda se tato skupina liší oproti skupině pacientů bez nutnosti rehospitalizace v některém z dalších hodnocených parametrů?
- 4) S jakou přesností byla zaznamenávána krevní ztráta pacientů? Přesnost na desetiny mililitru uvedená u průměrné hodnoty se mi zdá příliš velká v kontextu vašeho vyjádření v teoretické části, že vizuální hodnocení krevních ztrát je nepřesné.

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

24. srpna 2023

podpis oponenta/ky