



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Tomáš Daněk

Název práce: Pojem národa, etnicity a rasy ve středoškolských učebnicích ZSV

Vedoucí: Tereza Hyánková

Oponent: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Předkládaná bakalářská práce má promyšlenou, velmi přehlednou a logickou strukturu. Metodologicky se konzistentně opírá o kvalitativní textovou analýzu. I z dalších formálních hledisek splňuje předpoklady na tento typ prací kladené.

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Z obsahového hlediska je práce vnitřně koherentní a ke zkoumaným otázkám se vyjadřuje způsobem, jímž student prokázal svou orientovanost v soudobém společenskovědním (a částečně i historickém) poznání, a to ve větší míře, než jaká je zpravidla přítomna v běžných učebnicích ZSV, které autor ve své práci kriticky zkoumá: právě tato kognitivní diference mu takový výzkum umožnila. Už tím je práce výjimečná.

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Jelikož jde o textové dílo, není absence obrazových doplňků žádným nedostatkem (a tudíž tuto položku v hodnocení nevyplňuji). Práce je psaná přesným, kultivovaným a srozumitelným jazykem, z něhož je patrná autorova erudice v oblasti, kterou se zabývá. Gramatické chyby (zejména v interpunkci) a stylové neobratnosti se vyskytují jen vzácně. Co považuji za daleko zásadnější, ačkoli pro to v tomto formuláři není rubrika: jazyk práce se vyznačuje formulační poctivostí a jakýmsi až přísným vědomím vážnosti úkolu, který si autor předsevzal a s nímž k látce přistupuje. Citační disciplína je vzorná – míra odkazovosti na literaturu je vysoká.

Celkově splňuje předložená práce požadavky ne jen na úrovni bakalářky, ale dokonce na úrovni diplomové práce na dané téma. Protože jde o dílo přesahující úroveň běžných u nás odevzdávaných prací, a to nejen rozsahem, nýbrž i důkladností a pečlivostí zpracování, doporučuji přihlásit tuto bakalářskou práci do soutěže o cenu Agon.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Ve své práci dospíváte na základě textové analýzy k závěru, že české středoškolské učebnice mnohdy trpí nedostatečnou reflexí problémů české společnosti, pokud jde o Vámi zkoumaná témata. Jejich texty jsou často etnocentrické nejen svými náměty, nýbrž a zejména nedostatečnou schopností reflektovat různá naše vlastní národní selhání nebo přehmaty. To se projevuje v celé řadě ohledů, přičemž metodologický nacionalismus je pouze jedním z nich. Místo aby odrážely již několik dekád etablovaný maistream soudobého společenskovedního poznání, učebnice někdy spíše reprodukují (auto)stereotypy našeho kolektivního národního vědomí. Zkuste se obecně zamyslet, co by bylo třeba na různých úrovních společnosti udělat pro to, aby se tento neblahý trend zlepšil, a poté konkrétně uveďte, čím vším by k takovému zlepšení mohlo přispět české školství jak na úrovni systému, tak na úrovni jednotlivců, kteří se stávají učiteli ZSV.

2. Zvolte si jedno z Vámi sledovaných témat a vysvětlete, jak byste ho využil ve výuce ZSV na střední škole. Na čem konkrétně byste studentkám a studentům ukázal nějaký poměrně rozšířený národní autostereotyp a jak byste jim vysvětlil, proč je dané přesvědčení spíše kolektivním mýtem či ideologií než kritickým vědeckým poznáním skutečnosti.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 14.05.2024

.....
Jméno a podpis: Tomáš Samek