



## Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Klaudie Valíčková

Název práce: Problém vzdělání a výchovy u Marthy C. Nussbaum

Vedoucí: doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

### I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce je dobře logicky strukturovaná a obsahuje všechny nezbytné náležitosti bakalářské práce. Zajímavý je osobní angažovaný přístup autorky ke zkoumané problematice humanisticky orientovaného vzdělávání u Marty Nussbaumové. Je zřetelná dobrá orientace v díle zkoumané filosofky a pedagožky i orientace v argumentech jejích kritiků. Práce se vyznačuje přehledností, jasností argumentace a také kritickými osobními postoji. Studentka vyjadřuje a hodnotí přínos Nussbaumové teorie schopností s odvoláním na vlastní pedagogické zkušenosti a pedagogické krédo.

## II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce si klade za cíl zhodnotit pedagogický přínos teorie schopností M. Nussbaumové, činí tak systematicky především s odkazem na práci Ne pro zisk, přeloženou do češtiny a lze konstatovat, že vytýčený úkol práce splňuje. Uvádí základní zásady humanisticky orientované výchovy (rozvoj praktického úsudku a představitivosti, důraz na osobní růst a rozvoj, svoboda a rozšíření příležitosti pro šťastný a kvalitní život, překonávání nerovnosti ve vzdělávání ad.), promýšlí je ve vztahu ke zúčastněným aktérům (učitelům, studentům, rodičům, společnosti).

## III. Jazyková kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Jazykově je práce kvalitní, bez chyb, se vzácně se vyskytujícími překlepy.

## IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. otázka do diskuse: Jakým způsobem uvedená teorie chápe mezigenerační vztahy?
2. otázka do diskuse: Uveďte konkrétní příklady, jak lze v rámci výuky OV nebo ZSV rozvíjet imaginaci. A co v těchto případech imaginace znamená?

**Závěr:** Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

**Upozornění/Disclaimer:** Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 12.05.2024

.....  
Jméno a podpis: