

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek vedoucího diplomové práce

**Jméno a příjmení studenta:** Jana Pommová

**Název diplomové práce:** Lexikální minimum prezentované v učebnicích ruského jazyka pro úroveň B1

**Studijní program:** Učitelství ruského jazyka pro 2. stupeň základní školy a střední školy

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

#### Hodnocení diplomové práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	5	5
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	7
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	7
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	7
Přístup autora k řešení problematiky	10	7
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	6
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	4
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	9
Jazyková úroveň práce	10	7
Formální náležitosti práce	5	5
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	5
Úroveň komunikace s vedoucím práce	5	5
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>78</b>

**Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz:** shody nalezeny

**Výsledek kontroly práce systémem Turnitin:** shody nalezeny

Veškeré nalezené shody nejsou pro hodnocení práce relevantní, práce je původní.

### **Stručné verbální hodnocení:**

Diplomová práce se zabývá stále aktuálním tématem slovní zásoby ve výuce cizího jazyka. Cíle práce jsou jasně formulovány, mohly být však ještě precizněji rozpracovány. Lze konstatovat, že cíle byly naplněny, pouze výsledky v některých aspektech mohly být ještě podrobněji rozebrány a diskutovány. Teoretická část pojednává o slovní zásobě a vztazích mezi slovy v ruské jazyce i v mezijazykové perspektivě, o problematice slovní zásoby ve výuce cizího jazyka a výběru lexikálního minima. Teoretická část je zpracována poměrně přehledně a je logicky uspořádaná. Praktická část přináší prezentaci vlastní analýzy 3 učebnicových souborů. Autorka analýzu provedla pečlivě, výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Podrobněji mohly být rozpracované a reflektované autorkou vybrané tematické oblasti slovní zásoby. Jak sama autorka uvádí, pokud by byly analyzovány všechny lexikální jednotky, zmíněné v učebnicích, jistě by výsledky byly odlišné. Tato detailnější analýza by byla bezesporu zajímavá, nicméně souhlasím se zaměřením na slovní zásobu k aktivnímu osvojení, neboť učitel nemusí všechen učebnicí nabízený materiál využít nebo naopak využívá ve své výukové praxi i jiné zdroje, kompletní přehled vyučované slovní zásoby je tedy nereálné postihnout. Vytvořené seznamy slovní zásoby mohou najít praktické využití při tvorbě testů či při reflexi potřebné slovní zásoby odpovídající skutečným komunikačním potřebám žáků. Po formální stránce je práce na odpovídající úrovni.

### **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Na základě čeho byly vybrány tematické celky k podrobnější analýze v kap. 5.7?
2. V tabulce na s. 44 uvádíte, že jedinou číslovkou, která je uvedena v seznamech slovní zásoby je číslovka 40. Kde a jak jsou prezentovány ostatní číslovky v jednotlivých souborech?

**Doporučuji práci k obhajobě:**

**ANO**

**Datum:** 24. 4. 2024

**Podpis vedoucího diplomové práce:**