



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Ivan Kubišta
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	88305240
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika
<b>ID studia:</b>	709644
<b>Název práce:</b>	Přechod mladého člověka s mentálním postižením do dospělosti pohledem pečujících rodičů
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	28.05.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student představil cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřuje na tématem přechodu osob s mentálním postižením do dospělého života pohledem jejich pečujících rodičů. Shrnul obsah teoretické části práce a uvedl postup řešení části empirické. Realizoval výzkumné šetření s využitím kvalitativní metodologie. Výzkumu se zúčastnili tři rodiče osob s mentálním postižením ze třech různých rodin, kteří mají aktuální zkušenost s jejich přechodem do dospělého života. Data byla získána metodou polostrukturovaných rozhovorů, které byly realizovány v domácím prostředí informantů.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponentky. Konstatováno, že autor předložil velmi kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Je třeba ocenit precizní teoretické zpracování tématu s využitím odpovídajících zdrojů včetně zahraničních. Metodologický design odpovídá povaze výzkumného problému. Zvolená metoda je zdařile zdůvodněna, analýza dat provedena velmi pečlivě. Autor prokázal erudici pro práci s daty kvalitativní povahy. Student reagoval na dotazy zahrnuté v posudcích. Objasnil postupy zajišťování reliability kvalitativního výzkumu. Uvedl doporučení pro další výzkum, která z výsledků vyplynula. Diskuze byla zaměřena na možné zlepšení situace v řešené problematice v celospolečenském kontextu. Student věcně a kreativně reagoval na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájil.</p> <p>Komise v návaznosti na kvalitu předložené bakalářské práce, která svým zpracováním, citovanou literaturou i kvalitně zpracovanými výsledky v mnohém převyšuje požadavky kladené na tento typ prací, i na základě proběhlé obhajoby, vyslovila návrh na ocenění BP v rámci AGON.</p> <p>Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na</p>

hodnocení: výborně.  
Bakalářská práce je navržena na ocenění AGON.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.	.....
	PhDr. Eva Mrkosová, CSc.	.....
	PaedDr. Eva Marádová, CSc.	.....