

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>VEDOUcí PRÁCE</b>	doc. PhDr. Monika Mužáková, Ph.D.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Magdalena Gažiová
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	

**Plánování budoucnosti v rodinách s dítětem s mentálním postižením**

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	x			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	x			
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	x			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	x			
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	x			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	x			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	x			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	x			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	x			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	x			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				

**KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO**

Přeložená bakalářská práce díky osobní zkušenosti autorky a jejímu citlivému náhledu nabízí mnohem víc než jen výborně metodologicky zpracovaný výzkum na téma plánování budoucnosti v rodinách s dítětem s MP. V teoretické části je zkoumané téma přiblíženo solidně, bez zásadních pochybení. Škoda jen, že víc prostoru není věnováno rozboru odborné literatury zkoumající právě ono plánování (pouze str.25-27). To je ovšem jediný dílčí nedostatek BP, plně kompenzovaný precizně popsanou metodologií výzkumu, výborně zvolenými výzkumnými otázkami a přesvědčivě vedenými rozhovory. Cíle výzkumného šetření autorka naplnila dokonale: odhalila lásku k postiženému dítěti ze strany jeho rodičů i intaktních sourozenců v kontextu jejich budoucích nadějí i beznadějí. Za klíčový poznatek pro obor speciální pedagogika považuji autorčino zjištění ohledně (pochopitelnému) nedostatku odvahy rodičů těchto dětí s MP otevřeně hovořit o jejich budoucnosti s jejich sourozenci. Autorka podtrhuje zranitelnost všech aktérů: rodičů, kteří na svoje potomky bez postižení spolehnou v budoucí podpoře jejich bratrů a sester s MP, a současně jim nedokáží tato svoje očekávání nastínit.

**OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

Co Vás na Vaše výzkumu a jeho závěrech s ohledm na Vaši osobní zkušenost nejvíce překvapilo?

**Datum:**

2. května 2024

**Podpis:**