

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Magdalena Gažiová
NÁZEV PRÁCE	
Plánování budoucnosti v rodinách s dítětem s mentálním postižením	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	X			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	X			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	X			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	X			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Autorka si zvolila téma, se kterým má z rodiny osobní zkušenost, což jistě také podpořilo dobrou úroveň zpracování předkládané bakalářské práce. Teoretická východiska jsou v práci popsána na přiměřeně odborné úrovni, s využitím dostatečného množství zdrojů. Z formálního hlediska se v práci objevují jen drobné nedostatky (např. tečka na konci věty se zpravidla dělá až závorkou s odkazem, nikoli před ní, jak to autorka má třeba na str. 11, 12 a dále). Silnou stránkou textu jsou naopak autorčiny dobré formulační schopnosti, díky kterým je text velmi srozumitelný a čtivý. V praktické části práce autorka představuje vlastní výzkumné šetření, ve kterém vedla rozhovory s pěti matkami a pěti sourozenci mladých lidí s mentálním postižením. Výsledky výzkumu jsou v práci popsány přehledně a nabízejí velmi zajímavý vhled do aktuální životní situace i do oblasti plánování budoucnosti z perspektivy rodičů i sourozenců člověka s mentálním postižením. Za mimořádně zajímavý považuji popis situace, ve které rodič sice jasně dává najevo, že nechce, aby podpora sourozence s postižením znamenala do budoucna pro sourozence bez postižení jakoukoli nutnost životních kompromisů, přesto ale sourozenec bez postižení s péčí o sourozence s postižením počítá, protože je to pro něj otázka svědomí (výpověď sestry M, str. 47-48). Výsledky výzkumu jasně indikují potřebu rozvoje sociálních služeb, které budou zajišťovat potřebnou podporu dospělých lidí s mentálním postižením tak, aby jejich rodiče měli jistotu, že o jejich syna nebo dceru s postižením bude postaráno, a zároveň tak, aby sourozenec člověka s mentálním postižením mohl současně být nablízku, ale i vést vlastní život s minimem nutných kompromisů.

V kvalifikačních pracích se obvykle nepoužívají formulace v první osobě jednotného čísla (tzv. ich-forma), v této práci ovšem s ohledem na propojení tématu a vlastní životní zkušenosti autorky vyznívá použití těchto formulací jako vhodné. Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

- 1) Do jaké míry mohou při plánování budoucnosti člověka s postižením pomoci vzájemné kontakty mezi rodinami s dětmi s postižením? Znáte nějaký příklad, na kterém by se tato podpora dala ilustrovat?
- 2) Jaké služby a formy podpory lidí s mentálním postižením by měl rozvíjet stát (v zájmu podpory plánování budoucnosti u lidí s mentálním postižením)?

Datum:

05.05.2024

Podpis: