



Posudek vedoucího/oponenta¹ diplomové práce

Student/ka:	Ondřej Dytrych
Název práce:	Výchova jako problém u Radima Palouše
Vedoucí:	doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.
Oponent ² :	Doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

Autor předložené diplomové práce si klade za cíl hlouběji porozumět specifičností Paloušova pojetí výchovy a vzdělávání, a to v kontextu celého jeho díla. Zdůrazňuje Paloušovu snahu evokovat „výchovu jako přivádění k celku (řádu)“. Od počátku tak sleduje ontologický, kosmologický, sociální, politický a etický rozměr výchovy především v jejich archetypálních podobách a v Paloušově duchu přitaká tomu pojetí výchovy, které nesleduje pouze partikulární praktické cíle, ale přispívá především k rozvoji lidství samého (fundamentální agogika).

Práce se také zabývá zdroji a inspiracemi myslitelů, kteří jsou jakýmsi vodítkem Paloušovy vlastní myslitelské cesty (Patočka, Schaller). K celkovému zhodnocení významu Paloušova díla by nepochybně prospěla i určitá kritická distance a diskuse, kterou prováděli již za života Paloušova jeho blízcí kolegové na poli filosofie výchovy jako byl Zdeněk Pinc, Jan Sokol, Zdeněk Kratochvíl nebo Jiří Michálek.

Práce je dobře logicky strukturovaná, přehledně seznamuje čtenáře s historickými prameny a tradicemi, z nichž Paloušova filosofie výchovy a vzdělání čerpá, a které svým jedinečným a originálním způsobem promýšlí a tvořivě rozvíjí s ohledem na realitu současné školy, moderní či postmoderní vzdělávací politiky, současné české i mezinárodní teorie výchovy a pedagogiku.

Jazyková úroveň práce je dobrá, i když autorovi uniklo několik překlepů (např. stále píše agatologický místo agathologický), v odkaze na str. 22 použito zkomoleného názvu díla Homo educanus místo Homo educandus (str. 51) a najdeme zde několik stylistických chyb: „V Paloušovo ilustraci“ (str. 13), „Palouš zdůrazňuje žákovo hodnotové volby“ (str. 40), „znamená výzvu žákovo účasti v takové komunikaci (str. 62) a některé další.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Pokud posudek vypracovává vedoucí práce, nevyplňovat.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autor/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Podněty k přemýšlení, **otázky do rozpravy:**

1. Jak Palouš rozumí a ve své filosofické reflexi chápe Patočkovu myšlenku, že výchova má naučit člověka něco vyššího chtít.
2. Jakou roli v Paloušově pojetí výchovy hraje čas? Co znamená „čas výchovy“?

V Praze 13. 5. 2024

.....
Jméno a příjmení