

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Gymnastika ve výuce studentů dvouoborového studia tělesné výchovy na
Fakultě tělesné výchovy a sportu UK a na Pedagogické fakultě UK

Gymnastics in the teaching of students of the two-subject study of physical
education at the Faculty of Physical Education and Sport, Charles University
and at the Faculty of Education, Charles University

Nikodém Dvořák

Vedoucí práce: PaedDr. Jana Hájková

Studijní program: Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání
(B0114A280007)

Studijní obor: B TVS-IT 20 (0114RA280007, 0114RA140004)

Odevzdáním této bakalářské práce na téma Gymnastika ve výuce studentů dvouoborového studia tělesné výchovy na Fakultě tělesné výchovy a sportu UK a na Pedagogické fakultě UK potvrzuji, že jsem ji vypracoval pod vedením vedoucího práce samostatně za použití v práci uvedených pramenů a literatury. Dále potvrzuji, že tato práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze dne 11.4.2024

Rád bych poděkoval vedoucí své práce PaedDr. Janě Hájkové za vedení při tvorbě práce a také za její připomínky a návrhy, které mi pomohly práci pozdvihnout. Též mé sestře Mgr. Kateřině Smužanica za její podporu při tvorbě mé práce, jelikož i její zpětná vazba byla velice prospěšná a následná pomoc s korekturou nepostradatelná. Vděčný jsem také za podporu od zbytku mé rodiny, přátel a za čas všech zúčastněných respondentů.

ABSTRAKT

Cílem této práce je zmapování aktuální podoby výuky gymnastiky na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy a zjištění shodností a odlišností. Pro získání dat byla využita analýza studijních programů a dotazníkové šetření zjišťující hodnocení výuky gymnastiky studenty a vyučujícími. Pro analýzu dat byla použita analýza četnosti. Dotazníkového šetření se účastnilo čtyřicet čtyři studentů a pět vyučujících. šest studentů a tři vyučující byli z Fakulty tělesné výchovy a sportu a třicet osm studentů a dva vyučující byli z Pedagogické fakulty. Z výsledků vyšlo, že obě fakulty mají 95% shodu v hodinové dotaci v rámci dvouoborového studia tělesné výchovy a sportu. Shoda v procentuálním rozvržení výuky gymnastiky mezi základní gymnastiku, sportovní gymnastiku, rytmickou gymnastiku a didaktiku gymnastiky v rámci povinných předmětů se nepodařila zjistit. Celkově je s výukou gymnastiky na Fakultě tělesné výchovy a sportu spokojeno 83,3 % studentů a 66,7 % vyučujících, na Pedagogické fakultě je spokojeno 76,3 % studentů a 50 % vyučujících. Na Fakultě tělesné výchovy a sportu panuje větší spokojenost vyučujících s výchozí úrovní gymnastiky u studentů na počátku studia než na Pedagogické fakultě, kde jsou s ní naopak nespokojeni. Na obou fakultách je materiální vybavení dostatečné jak z pohledu studentů, tak i učitelů. Studenti referují, že výuka gymnastiky na obou fakultách má pozitivní vliv na rozvoj jejich gymnastické úrovně a též na rozvoj jejich vztahu ke gymnastice.

KLÍČOVÁ SLOVA

gymnastika, tělesná výchova, dvouoborová, bakalářská, hodinová dotace

ABSTRACT

The aim of this thesis is to map the current form of teaching gymnastics at the Faculty of Physical Education and Sport, Charles University and at the Faculty of Education, Charles University and to identify the similarities and differences. To obtain data, an analysis of study programmes and a questionnaire survey was used to determine the evaluation of gymnastics teaching by students and teachers. Frequency analysis was used to analyze the data. Forty-four students and five teachers participated in the questionnaire survey. Six students and three teachers were from the Faculty of Physical Education and Sport and thirty-eight students and two teachers were from the Faculty of Education. The results showed that the two faculties have 95% agreement in the distribution of hours in the two-subject study of physical education and sport. The percentage distribution of gymnastics teaching between basic gymnastics, sports gymnastics, rhythmic gymnastics and didactics of gymnastics within compulsory subjects could not be found. Overall, 83.3% of students and 66.7% of teachers are satisfied with the teaching of gymnastics at the Faculty of Physical Education and Sport, while 76.3% of students and 50% of teachers are satisfied at the Faculty of Education. At the the Faculty of Physical Education and Sport, Charles University, there is more satisfaction of teachers with the initial level of gymnastics among students at the beginning of their studies than at the Faculty of Education, Charles University, where they are dissatisfied with it. At both faculties, the material equipment is sufficient from the point of view of both students and teachers. Students report that the teaching of gymnastics at both faculties has a positive influence on the development of their gymnastic level and also on the development of their relationship with gymnastics.

KEYWORDS

gymnastics, physical education, two-subject, bachelor, hourly grant

SEZNAM ZKRATEK

FTVS = Fakulta tělesné výchovy a sportu

PedF = Pedagogická fakulta

UK = Univerzita Karlova

RVP = rámcový vzdělávací plán

TVS = tělesná výchova a sport

ZG = základní gymnastika

SG = sportovní gymnastika

RG = rytmická gymnastika

DG = didaktika gymnastiky

Obsah

Úvod	8
Teoretická část.....	9
1 Gymnastika.....	9
1.1 Pojem gymnastika.....	9
1.2 Dělení gymnastiky.....	10
1.3 Další dělení gymnastiky	15
1.4 Materiální vybavení k výuce gymnastiky.....	16
2 Výuka gymnastiky ve školní tělesné výchově.....	19
2.1 Rámcové vzdělávací programy	19
2.2 Kompetence učitele	20
2.3 Záchrana a dopomoc ve výuce gymnastiky.....	21
3 Podstata předmětů u výuky gymnastiky v rámci dvouoborového studia tělesné výchovy a sportu	23
4 Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy	24
4.1 Studium tělesné výchovy a sportu.....	24
5 Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy	26
5.1 Studium tělesné výchovy a sportu.....	26
Praktická část.....	27
6 Metodologie výzkumu.....	27
6.1 Cíle a úkoly práce.....	27
6.2 Výzkumné otázky.....	27
6.3 Kritéria hodnocení	28
6.4 Popis zkoumaného výběru.....	28
6.5 Použité metody	29

6.5.1	Dotazníkové šetření	30
7	Výsledky.....	32
7.1	Porovnání shody hodinové dotace vyučovacích hodin výuky gymnastiky v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu.....	32
7.2	Hodnocení výuky gymnastiky studenty a vyučujícími v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu.....	34
7.2.1	Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy	34
7.2.2	Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy	46
7.3	Hodnocení materiálního vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu.....	60
7.3.1	Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy	60
7.3.2	Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy	61
7.4	Vliv výuky gymnastiky na rozvoj gymnastické úrovně v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu.....	63
7.4.1	Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy	63
7.4.2	Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy	64
7.5	Vliv výuky gymnastiky na rozvoj vztahu ke gymnastice v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu.....	65
7.5.1	Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy	65
7.5.2	Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy	67
7.6	Vyhodnocení výzkumných otázek.....	68
8	Diskuse	71
	Závěry.....	76
	Seznam použitých informačních zdrojů	77

Úvod

K tématu mé bakalářské práce mě přivedla má jeden a půl roku trvající zkušenost s cvičením gymnastiky u dětí od tří do devíti let. To mi dává vhled do toho, jaké dovednosti jsou při cvičení s dětmi nepostradatelné a důležité pro bezpečné a efektivní působení na děti v rámci cvičení gymnastiky. Zároveň mám zkušenost s výukou gymnastiky v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy.

Gymnastika je z mého pohledu na Pedagogické fakultě výkonnostně na velice vysoké úrovni a studentům přináší dobrý pohybový základ. Takový, aby ovládli schopnost prakticky předvést svým studentům pohybové dovednosti, které se budou učit. Další schopnost, kterou by měli studenti ovládnout dle profilu absolventa je poskytnutí dopomoci a záchrany u daných pohybových dovedností (Pedagogická fakulta, Katedra tělesné výchovy UK 2023). Ve výuce je na to kladena pozornost, nicméně z mého pohledu by bylo vhodné se na tuto schopnost zaměřit ještě podstatně více a větší měrou vést studenty ke zkoušení dopomoci navzájem mezi studenty. Toto je jeden z důvodů, který mě vedl k výběru tohoto tématu. Rád bych zjistil, jak na samotnou problematiku výuky gymnastiky nahlíží studenti a vyučující. K zahrnutí Fakulty tělesné výchovy a sportu mě vedla myšlenka, že obě fakulty se od sebe mohou navzájem inspirovat a posouvat výuku gymnastiky vstříc požadavkům, které je potřeba naplnit, aby absolvent dokázal vést mladou generaci ke gymnastice a pomáhal k ní budovat pozitivní vztah.

Cílem je tedy zmapování aktuální podoby výuky gymnastiky na FTVS a PedF UK a zjištění případných shodností a odlišností.

V teoretické části bude shrnuta problematika spojená s výukou gymnastiky. Jako například její dělení, zastoupení v rámcovém vzdělávacím plánu, podstata předmětů zaměřených na gymnastiku v rámci bakalářského dvouoborového studia a další.

V praktické části jsou pak prezentovány podrobné výsledky práce, kde můžeme nalézt i konkrétní komentáře studentů a vyučujících ke zkoumaným oblastem.

V závěru jsou shrnuty nejdůležitější zjištění práce a také doporučení pro praxi.

Teoretická část

1 Gymnastika

1.1 Pojem gymnastika

Gymnastická cvičení a programy vedou k osvojování gymnastických dovedností, mimo jiné je lze také využít jako základ pro výuku pohybu obecně. Díky důrazu na uvědomělý a řízený pohyb může přispět k lepšímu ovládnutí jakékoliv pohybové aktivity.

Dle Novotné (2011) se gymnastika nejeví pouze jako systém tělesné výchovy nebo soubor cvičení, ale jako něco, co může ovlivňovat životní styl jednotlivce a naplňovat jeho potřeby. Společností je ovlivňována podle jejích nároků na fyzickou zdatnost a výkonnost. Důležitost je kladena na provedení pohybu, jelikož dobře osvojená dovednost má vliv na prožívání pohybu, přináší pocit uspokojení, zvyšuje sebevědomí a tvořivost člověka. Gymnastická cvičení s hudbou tyto aspekty ještě umocňují a umožňují sdílet pohybovou aktivitu ve skupině. Díky těmto pozitivním stimulům získává člověk vhodnou motivaci pro další angažování v dané aktivitě.

V angloamerické oblasti a v severských zemích je termín gymnastika stále označován, jako komplexní tělesná výchova. V naší krajině se od 2. světové války tělesná cvičení rozdělila na gymnastiku, sporty, hry a turistiku. Ve školní tělesné výchově můžeme najít základní a rytmickou gymnastiku a též gymnastiku se sportovním zaměřením. Stejně tak tyto části najdeme ve sportovní přípravě a v různých pohybových programech s různorodým zaměřením. Vznikají proto specializované programy pro školství, spolkovou činnost, fitcentra a kluby. A nejen to, s vývojem se objevují také i nové gymnastické sporty (Zítka et al. 2013).

Základní programy gymnastiky pozitivně ovlivňují „pohybové vzory“, které můžeme následně přenášet do dalších pohybových dovedností. Dle Novotné (2011) se tak děje, díky cvičením, které jsou zaměřené na držení těla, prováděním základních lokomocí (kroků, chůze a běhu) a manipulačních dovedností. Obsáhlé množství cvičení vede k dobré možnosti aplikování a individualizování intervenčních programů pro různé cvičence, od dětí až po

seniory, a to i včetně osob se specifickými potřebami. Při sestavování programů se hledí na cíle a kýžené změny. Následně se používají v oblasti sportu pro všechny, v gymnastice pro všechny, a i v prostředích sportovních odvětví.

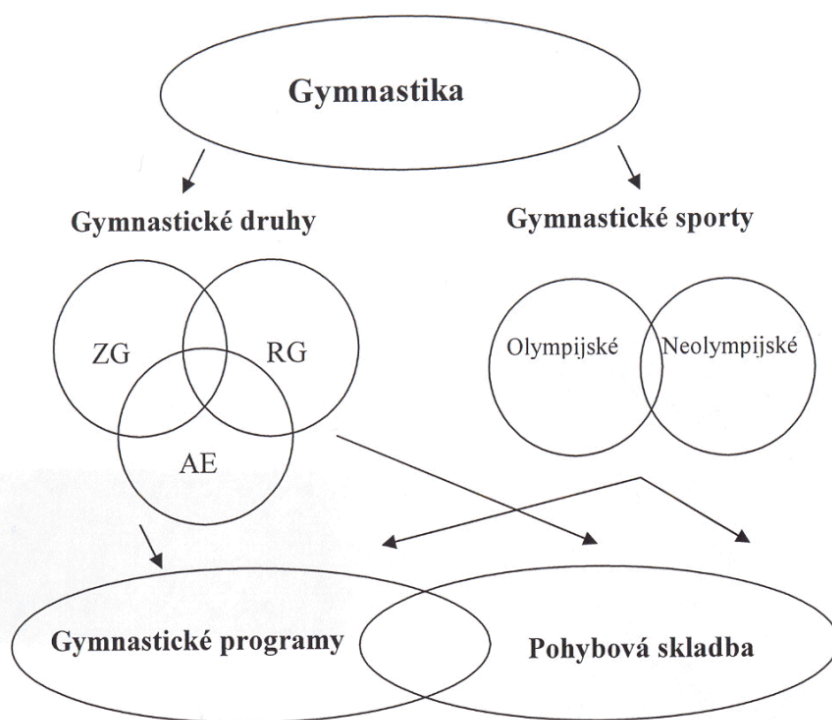
Specifikem gymnastických programů je i to, že k popisu jednotlivých pohybů a způsobu jejich provedení používáme odborného jazyka, který nazýváme „názvosloví“.

Dle Novotné (2020) jsou gymnastické aktivity takové činnosti, které jsou prováděny za pomoci gymnastického provedení pohybu a využívají z většiny činnosti a dovednosti z gymnastického zásobníku cviků. Gymnastické činnosti označují soubor gymnastických cviků a sestav, samostatných cviků a pohybových aktů. Naučené gymnastické prvky pak nazýváme gymnastickými dovednostmi. Gymnastický program je komplexní tělovýchovný proces postihující pohybovou přípravu, plán realizace a způsob využití pro danou cílovou skupinu populace. Výuka gymnastiky a její úspěch je závislý na odborném vzdělání a přípravě pedagogů (učitel tělesné výchovy, trenér, instruktor, cvičitel), přípravě v rámci realizace výuky či tréninku a materiálním vybavení.

„V nejširším pojetí chápeme gymnastiku jako otevřený systém uspořádaných, přesně určených gymnastických činností s cílem pozitivně ovlivňovat a rozvíjet pohybový projev cvičence, podílet se na pohybové, estetické a společenské kultivaci člověka (Novotná in. Kolektiv 2009, s. 8).“

1.2 Dělení gymnastiky

Gymnastiku můžeme roztrždit na gymnastické druhy a gymnastické sporty, které se svou pohybovou náplní mohou prolínat. Mezi gymnastické druhy patří základní gymnastika, rytmická gymnastika a aerobní gymnastika. Všechny tyto druhy jsou zaměřené na kultivování pohybu. Gymnastické sporty obsahují sportovní gymnastiku, moderní gymnastiku, skoky na trampolíně, aerobik apod., ve kterých je kladen důraz na provedení co nejlepšího výkonu (Novotná 2020).



Obrázek 1 - Dělení gymnastiky podle Novotné, Panské a Chrudimského (2009)

Vysvětlivky: ZG – Základní gymnastika; RG – Rytmická gymnastika; AE – Aerobik
(Aerobní gymnastika)

Zítka a Skopová (2013) vymezují dělení gymnastiky s přihlédnutím k mezinárodnímu gymnastickému společenství podle obsahu a účelu také na:

1. Gymnastické druhy.
2. Gymnastické sporty.

Gymnastické druhy dále rozdělují na tři podskupiny a gymnastické sporty na jednotlivá sportovní odvětví. Nicméně všechny směry a druhy gymnastiky se navzájem ovlivňují a prolínají. Shrnutí můžeme vidět v tabulce 1.

Tabulka 1 - Dělení gymnastiky podle Skopové a Zítka (2013)

Gymnastika				
Gymnastické druhy			Gymnastické sporty	
Základní gymnastika	Rytmická gymnastika	Aerobik	Olympijské	Neolympijské
pořadová	hudebně-pohybová výchova	kondiční (bez náčiní, s náčiním)	Sportovní gymnastika	Sportovní aerobik
prostná	cvičení bez náčiní	taneční (choreografie)	Moderní gymnastika	Sportovní akrobacie
s náčiním	cvičení s náčiním		Skoky na trampolině	TeamGym
na nářadí	tanec			Aerobik fitness družstev
akrobatická				Fitness jednotlivců
užitá				Estetická skupinová gymnastika
				Akrobatický rokenrol

V systému tělesné výchovy se dle Zítka a Skopové (2013) dělí gymnastika na:

základní gymnastiku,

rytmickou gymnastiku,

gymnastiku se sportovním zaměřením (sportovní odvětví).

Gymnastické druhy

Dělí se na základní gymnastiku, rytmickou gymnastiku a aerobní gymnastiku – aerobik.

Základní gymnastika

Najdeme ji ve školách a většině sportovních odvětví, jelikož přispívá k naplňování hlavního cíle tělesné výchovy a sportu. Těmi jsou tvorba prostředí pro pozitivní vliv na zdraví, výchovu a vzdělání při respektování individuálních potřeb každého jednotlivce. Rovnoměrně a všestranně působí na pohybový rozvoj, prolíná se proto do ostatních druhů gymnastiky a do jiných pohybových aktivit (Zítka et al. 2013).

„Základní gymnastika v různých kombinacích svého obsahu plní požadavek účinného pohybového programu pro optimální vývoj jedince s důrazem na

získání, udržení a zvýšení tělesné zdatnosti i celkové kultivaci člověka (Zítka et al. 2013, s. 16).“

Obsah základní gymnastiky dle Zítka a Skopové (2013):

Cvičení prostná (cvičení jednotlivce, dvojic, skupin).

Cvičení s náčiním (tyče, švihadla, míče, činky aj.).

Cvičení na nářadí (lavičky, žebřiny, bedny, žebřík, šplhadla, průlezký aj.).

Užitá cvičení (běhání, skákání, lezení, nošení břemen, překonávání překážek).

Akrobatická příprava (cvičení odrazová, rotační, zpevňovací aj.).

Cvičení z oblasti hudebně-pohybových vztahů (prvky rytmické gymnastiky a tance).

Pořadová cvičení (organizování cvičenců – nástupy, postoje, pohyby, obraty aj.).

Rytmická gymnastika

Jedná se o hudebně pohybovou výchovu se zaměřením na gymnastiku. Cílem je propojení pohybu s hudebním podkresem, který motivuje, reguluje a vytváří cvičícímu dramaturgickou funkci. Cvičení s hudbou rozvíjí tvořivost a vede k tvorbě pohybové skladby. Díky motivaci k vlastní tvořivosti vede k vlastní tvorbě pohybů, k pohybové improvizaci (vychází ze slova „improve“ = individuální zlepšení původní dovednosti) jejímž výsledkem je pak originální a jedinečná pohybová skladba. Důraz je kladen na estetičnost pohybu a jeho koordinaci s rytmem hudby, který formuje kultivovaný pohybový projev (Novotná 2011).

Obsah rytmické gymnastiky se podle Novotné (2011) rozděluje na čtyři části:

Hudebně pohybová výchova (počítací doba, metrum, metrické modely, tempo, rytmus, dynamika, agogika, tektonika).

Cvičení bez náčiní (chůze, běh, taneční kroky, skoky, rovnovážné tvary, obraty, vlny, rotace, akrobatické prvky).

Cvičení s náčiním (švihadlo, míč, obruč, kužele, stuha, závoj, praporec, netypizované náčiní a pomůcky).

Taneční výchova (gymnastické aplikace různých tanečních technik, stylů a druhů tance).

Aerobik

Dle Novotné (2011) je aerobik druh gymnastiky, který si klade za cíl zvyšovat aerobní zdatnost cvičence. Skrze repetitivní opakování určitých typických lokomočních či tanečních pohybů v kombinaci s pohyby paží, vede aerobik k zatěžování kardiovaskulárního a respiračního systému, kterým se vyvolávají adaptační změny v organismu. Cvičení probíhá za doprovodu hudby.

Gymnastické sporty

Součástí gymnastických sportů je sportovní gymnastika, moderní gymnastika, skoky na trampolíně, sportovní aerobik apod.

Mezinárodní federace FIG má nejvyšší pozici v rámci gymnastických sportů. Rozhoduje o změnách v pravidlech, v systému soutěží, formách prezentace činnosti apod. Pod ní jsou kontinentální a národní svazy. Účelem všech organizací je propagace a rozvoj gymnastiky, kvalitní vzdělávání trenérů a cvičitelů a podpora gymnastických sportů a jejich disciplín (Křištofíč et al. 2009).

Sportovní gymnastika

Jedná se o individuální sport, ve kterém je cílem dosáhnouti maximálního výkonu. Skládá se ze silových a švihových gymnastických prvků, které jsou prováděny na koberci (prostná) nebo na nářadích a jsou hodnoceny dle pravidel Mezinárodní federace FIG. Cvičenci se snaží o perfektní koordinaci svalové činnosti, aby dosáhli co nejlepšího možného výsledku.

Specifikem, kterým se sportovní gymnastika odlišuje od ostatních sportů jsou jedinečné požadavky na flexibilitu cvičence (Sands 1994). Jak uvádí Jemni (2011), pro výkon ve sportovní gymnastice je charakteristickým rysem vysoká úroveň rozvoje koordinace, síly a kloubní pohyblivosti.

Dle Bernacikové et al. (2010) se dělí na tři hlavní disciplíny:

Víceboj družstev: Ve víceboji družstev se sčítají hodnocení na jednotlivých nářadích více členů jednoho týmu. Konečný součet pak rozhoduje o vítězi.).

Víceboj jednotlivců: Ve víceboji jednotlivců se sčítá výsledná známka z bodového hodnocení na jednotlivých nářadích. Účastník musí absolvovat cvičení na všech nářadích. V případě mužů se jedná o šestiboj a v případě žen o čtyř boj.).

Čtyřboj žen: Prostná, kladina, bradla, přeskok.

Šestiboj mužů: Prostná, přeskok, kůň našíř, bradla, hrazda, kruhy.

Finále v jednotlivých nářadích: Ve finále na jednotlivých nářadích obvykle startuje osm nejlepších z předchozí kvalifikace a rozhoduje jediná finálová známka. Po roce 2004 došlo ke změně pravidel, po které může známka za obtížnost dosáhnout vyšších hodnot a výsledná známka tak překračuje deset bodů.).

Sestavy na bradlech, prostné, kladině, kruzích, koni našíř a hrazdě trvají 30–90 sekund a přeskok okolo 5 sekund.

1.3 Další dělení gymnastiky

Appelt (1995) dělí gymnastiku na:

Druhy gymnastiky se zaměřením účelovým:

základní gymnastika,

kondiční gymnastika,

speciální průpravná gymnastika,

zdravotní a léčebná gymnastika.

Druhy gymnastiky se zaměřením rytmickým:

kondiční rytmická gymnastika,

tanečně rytmická gymnastika,
koordinačně estetická gymnastika,
rytmická gymnastika.

Druhy gymnastiky se zaměřením sportovním:

sportovní gymnastika,
moderní gymnastika,
sportovní akrobacie,
skoky na trampolíně,
akrobatický rokenrol,
sportovní kulturistika,
sportovní aerobik.

Gymnastika v českém vzdělávacím systému

V našem systému tělesné výchovy a sportu se z gymnastiky stal samostatný obor, který můžeme dělit z různých hledisek. Pod pojmem gymnastika se shlukují různé systémy gymnastiky, od těch historických, až po gymnastické sporty a různé gymnastické programy soudobé (Křištofič et al. 2009).

1.4 Materiální vybavení k výuce gymnastiky

K samotnému nácviku a realizaci gymnastických cvičení je důležité materiální vybavení, které nám pomůže při sestavování tréninkové jednotky a umožní nám odstupňování obtížnosti v provedení u jednotlivých cviků.

Podle Pechové (2016) v současnosti neexistuje žádná norma v tělesné výchově na počet určitého náradí a náčiní na počet žáků, na případné rozmístění náradí v prostoru a nebo na

příklady typizovaných tělocvičen. Vše tak závisí na dané škole a iniciativě učitelů potažmo rodičů.

Podle Paříka (2010) tedy platí to, že škola musí mít takové vybavení, aby mohla realizovat výuku dle svého školního vzdělávacího plánu. Kromě toho se také musí řídit vyhláškou č. 410/2005 Sb. o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. Ta stanovuje zejména technické podmínky pro výuku TV a také bezpečnostní aspekty. Materiální vybavení tělocvičen se tak mnohdy velmi liší.

V současné době je prakticky na celém světě rozlišováno nářadí:

závodní,

nezávodní tělocvičné nářadí,

ostatní tělocvičné nářadí a zařízení.

Závodní

Konstrukce akrobatické podlahy, kůň našíř s madly, kruhy, přeskok, bradla, hrazda, bradla, kladina, gymnastický stůl atd., veškeré nářadí odpovídá pravidlům FIG.

Nezávodní tělocvičné nářadí

Švédská bedna, koza, odrazové můstky, gymnastický koberec, žíněnky, cívkové kruhy, hrazda, šplhací tyče, šplhací lana, trampolína, malá trampolína, lavičky, žebříky, průlezky apod. jedná se doplňkové nářadí nebo nářadí, které neodpovídá přesně pravidlům FIG (např. nízká kladinka).

Ostatní tělocvičné nářadí a zařízení

Stavebnicová souprava (válec, žebříky, schody, kvádry, šikmé žíněnky apod.), speciální konstrukce gymnastického nářadí (molitanové krychle, kvádry, válce apod.) (Chrudimský et al. 2012).

Náčiní využívané v gymnastice dle Pechové (2016) :

Obruče, švihadla, kužele, míče, stuhy, tyčky, šátky, padák ad.

2 Výuka gymnastiky ve školní tělesné výchově

Zásady pro tvorbu školních vzdělávacích plánů, podle kterých se učí na jednotlivých školách určuje rámcový vzdělávací program. Ten například specifikuje úroveň klíčových kompetencí, jež by měli žáci dosáhnout do konce studia. Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání je rozdělen do devíti vzdělávacích oblastí a pro gymnázia do osmi. Předmět tělesná výchova zahrnuje i zdravotní tělesnou výchovu a společně s předmětem výchova ke zdraví utváří vzdělávací oblast s názvem Člověk a zdraví. Program každou vzdělávací oblast charakterizuje, uvádí její cílové zaměření a její obsah. Náplň předmětu tělesná výchova je rozdělena do třech oblastí – činnosti ovlivňující zdraví, činnosti ovlivňující úroveň pohybových dovedností a činnosti podporující pohybové učení (MŠMT 2023; VÚP 2007).

2.1 Rámcové vzdělávací programy

Následuje shrnutí výuky gymnastiky v rámci výuky předmětu tělesná výchova, tak jak ji vymezuje současný Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání a Rámcový vzdělávací program pro gymnázia.

Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání

V Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (2023) najdeme tyto činnosti zaměřené na výuku gymnastiky:

Pro 1. stupeň:

Pohybové hry – s různým zaměřením; netradiční pohybové hry a aktivity; využití hraček a netradičního náčiní při cvičení; pohybová tvořivost.

Základy gymnastiky – průpravná cvičení, akrobacie, cvičení s náčiním a na nářadí odpovídající velikosti a hmotnosti.

Rytmické a kondiční formy cvičení pro děti – kondiční cvičení s hudbou nebo rytmičným doprovodem, základy estetického pohybu, vyjádření melodie a rytmu pohybem, jednoduché tance.

Pro 2. stupeň:

Pohybové hry – s různým zaměřením; netradiční pohybové hry a aktivity.

Gymnastika – akrobacie, přeskoky, cvičení s náčiním a na nářadí.

Estetické a kondiční formy cvičení s hudbou a rytmičným doprovodem – základy rytmičké gymnastiky, cvičení s náčiním; kondiční formy cvičení pro daný věk žáků; tance.

Rámcový vzdělávací program pro gymnázia

V Rámcovém vzdělávacím programu pro gymnázia (2007) najdeme tyto činnosti zaměřené na výuku gymnastiky:

Průpravná, kondiční, koordinační, tvořivá, estetická a jinak zaměřená cvičení.

Pohybové hry různého zaměření.

Gymnastika – akrobacie, přeskoky a cvičení na nářadí, cvičení s náčiním.

Kondiční a estetické formy cvičení s hudbou a rytmičným doprovodem (určeno především děvčatům – alespoň dvě formy cvičení podle podmínek a zájmu žákyň, případně žáků).

Tělesná výchova je povinný předmět na všech stupních vzdělávání – základním, středním i vysokoškolském a v rámci výuky na ZŠ a SŠ je uskutečňována v rozsahu minimálně dvou vyučovacích hodin týdně.

2.2 Kompetence učitele

Vašutová (2007) vymezuje profesní kompetence učitele jako soubor znalostí, dovedností, zkušeností, postojů a osobnostních předpokladů, které jsou spolu navzájem propojené a vnímané komplexně.

Vašutová (2004) mezi profesní kompetence učitele řadí:

Kompetence předmětové/oborové – znalosti daného předmětu.

Kompetence didaktické a psychodidaktické – schopnost volit vhodné vzdělávací a hodnotící metody.

Kompetence pedagogické – orientace v kontextu vzdělávání a výchovy.

Kompetence diagnostické a intervenční – diagnostika sociálních vztahů ve třídě a práce s nimi.

Na základě kompetence sociální, psychosociální a komunikativní učitel utváří příznivé klima ve třídě a vytváří podmínky pro spolupráci s rodiči.

Manažerská a normativní kompetence – znalost norem a zákonů vztahujících se k profesi.

Kompetence profesně a osobnostně kultivující – disponuje vědomostním a kulturním rozhledem. Dokáže působit na formování postojů a hodnot žáků.

2.3 Záchrana a dopomoc ve výuce gymnastiky

Obě činnosti využijeme při nácviku gymnastických dovedností a ke zvýšení bezpečnosti při výuce gymnastiky, a to jak ve školní tělesné výchově, tak i v neformálním vzdělávání. Jde o dvě rozdílné činnosti, proto si je dále specifikujeme.

Záchrana

Jedná se o takovou činnost, která zabrání bezprostřednímu úrazu, který by mohl nastat v případě neposkytnutí včasné záchrany. Takovou záchranu poskytuje přímo trenér nebo materiálně technické pomůcky (měkké žíněnky aj.). Můžeme ji poskytovat jak ke konci cvičení v doskokové oblasti, tak i v průběhu cvičení při náhlém pádu cvičence (Chrudimský et al. 2012).

Dopomoc

Při dopomoci jde o usnadnění provedení dané gymnastické dovednosti pomocí přímého zásahu trenéra nebo využitím materiálně technických pomůcek (Chrudimský et al. 2012).

Dopomoc rozdělujeme na přímou a nepřímou:

Dopomoc přímá – podstatou jsou přímé zásahy trenéra, které kompenzují nedostatek kompetencí či koordinace cvičence.

Dopomoc nepřímá – využívá se materiálně technických pomůcek (šikmá plocha, válec aj.) nebo modifikovaných gymnastických náradí a sestav, které zvyšují bezpečnost cvičení, usnadňují provedení cvičení a většího počtu opakování (Chrudimský et al. 2012).

Sebezáchrana

Libra (1971) popisuje sebezáchranu jako stav, kdy sám cvičenec zabrání svému pádu nebo ho modifikuje do relativně bezpečného pádu. K tomu může využít pádové techniky, zpomalení pádu, přidržení jednou rukou, po co nejdélší dobu nebo přejitím do válivého dopadu.

Kapitolu shrnuje výrok:

„Důležitou součástí při cvičení gymnastiky je záchrana a dopomoc. Záchranou rozumíme aktivní zajištění cvičence před možným úrazem, v začátcích nácviku může cvičitel díky dopomoci ulehčit provedení cviku (Hájková 2008, str. 5).“

3 Podstata předmětů u výuky gymnastiky v rámci dvouoborového studia tělesné výchovy a sportu

Na obou fakultách se liší rozdělení předmětů do povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů. Stejně tak se liší i názvy předmětů, jejich obsah a rozsah.

Studiem předmětů zaměřených na gymnastiku získává absolvent základy metodiky k pohybovému učení dětí a mládeže. Schopnost vytvářet pracovní, hygienické a jiné návyky mládeže (Gogoř 2024). Studium také velkou mírou rozvíjí didaktické i pohybové kompetence studenta v rámci gymnastiky a připravuje ho ke studiu navazujícího magisterského programu Učitelství pro střední školy (Pedagogická fakulta, Katedra tělesné výchovy UK 2023).

Vlivy ve výuce gymnastiky

Mezi vlivy, které ovlivňují výuku můžeme například zahrnout transfer. Dle Měkoty a Cuburka (2007) se jedná o přenos dříve naučených věcí na jiné úlohy či situace. Zpravidla se jedná o pozitivní transfer, ale může být i negativní či nulový.

Význam transferu pro osvojování nových dovedností je znatelný. Nové motorické dovednosti vznikají novým uspořádáním dovedností starých. Proto v případě, kdy se v dětství osvojí a zafixuje pohybový základ, je východiskem snadnější osvojování pozdějších sportovních dovedností (Měkota a Cuberek 2007).

Postup učení se novým dovednostem a jejich finální podobu také ovlivňují a limitují zděděné předpoklady, jako například motorické schopnosti daného jedince (Měkota a Novosad 2005).

4 Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy

Fakulta tělesné výchovy a sportu se stala součástí Univerzity Karlovy v roce 1959 a je tak jednou z nejmladších fakult. Klade si za cíl budovat komunitu, jejímž cílem je udržitelný a zdravý životní styl, s kterým se váže pohyb a sportovní aktivity. Do svých aktivit zapojuje špičkové sportovce, běžnou populaci i lidi s tělesným či jiným hendikepem bez ohledu na věk či gender. Poskytuje vzdělání pro budoucí učitele a další odborníky, kteří se poté mohou uplatnit ve školství, tělovýchově, sportu, sportovním managementu, rekreaci, rehabilitační praxi a v dalších oblastech (Fakulta tělesné výchovy a sportu 2023).

Bakalářské studium (3 roky)

V rámci prezenčního bakalářského studia najdeme jednooborové studijní programy zaměřené na přípravu učitelů tělesné výchovy a sportu, trenéry, fyzioterapeuty, managementu ve školství a odborníků v aplikované tělesné výchově a sportu pro osoby se specifickými potřebami. V rámci dvouoborových studijních programů se studium zaměřuje na přípravu pedagogických pracovníků pro tělesnou výchovu a sport v kombinaci s druhým aprobačním předmětem.

Fakulta také nabízí možnost kombinovaného studia, a to v těchto jednooborových předmětech: tělesná výchova a sport, trenér, kondiční trenér, ortotik – protetik a dvouoborové studium vojenské tělovýchovy a tělesné výchovy a sportu. Dokončení bakalářského studijního programu nevede k získání učitelské kvalifikace (Fakulta tělesné výchovy a sportu 2023).

4.1 Studium tělesné výchovy a sportu

Fakulta umožňuje jak jednooborové studium tělesné výchovy a sportu, kde si student volí specializaci (výchova v přírodě, výchova ke zdraví či sportovní specializace – trenérství), tak i dvouoborové studium zaměřené na tělesnou výchovu a sport a druhý aprobační předmět. Jak v bakalářském, tak i v navazujícím magisterském studijním programu. Jeden

zimní semestr trvá 13 výukových týdnů a letní semestr 14 výukových týdnů (Fakulta tělesné výchovy a sportu 2023).

5 Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy

Pedagogická fakulta je jednou z pěti fakult Univerzity Karlovy, které se zaměřují na poskytnutí odborného vzdělání pro učitele, je však jedinečná šíří svého záběru. Poskytuje jak pregraduální studium (bakalářské a magisterské studijní programy) pro budoucí učitele, tak i celoživotní vzdělávání (další profesní a zájmové vzdělávání učitelů, univerzita třetího věku), (Pedagogická fakulta 2018).

Bakalářské studium (3 roky)

V rámci prezenčního bakalářského studia najdeme jednooborové i dvouoborové studijní programy zaměřené na přípravu učitelů mateřské školy, odborníky ve speciální pedagogice a psychologii, odborníky v oborech se zaměřením na vzdělávání (kromě fyziky a zeměpisu). U kombinovaných studijních programů se studium zaměřuje na přípravu pedagogických pracovníků, odborníků ve speciální pedagogice a managementu ve školství. Stejně jako na Fakultě tělesné výchovy a sportu, tak i zde dokončení bakalářského studijního programu nevede k získání učitelské kvalifikace (Pedagogická fakulta 2018).

5.1 Studium tělesné výchovy a sportu

Pedagogická fakulta umožňuje pouze dvouoborové studium zaměřené na tělesnou výchovu a sport a druhý aprobační předmět. Jak v bakalářském, tak i v navazujícím magisterském studijním programu. Jeden semestr trvá 12 výukových týdnů (Pedagogická fakulta 2018).

Praktická část

6 Metodologie výzkumu

6.1 Cíle a úkoly práce

Cílem je zmapování výuky gymnastiky dvouoborového bakalářského oboru tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy.

Hlavním úkolem bude získat data ohledně aktuálního stavu výuky gymnastiky na dvou vybraných fakultách. Jejich porovnání a vyvození shodností a odlišností.

- Rešerše odborné literatury.
- Realizace přehledu gymnastických předmětů v rámci dvouoborového bakalářského studia u obou fakult.
- Vytvoření dotazníků pro vyučující a studenty.
- Sběr dat za pomoci dotazníkového šetření.
- Interpretace dat z obou dotazníků.

6.2 Výzkumné otázky

1. Existuje shoda v hodinové dotaci výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?
2. Existuje shoda v procentuálním rozvržení výuky gymnastiky mezi základní gymnastiku, sportovní gymnastiku, rytmickou gymnastiku a didaktiku gymnastiky v rámci povinných předmětů dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?
3. Jak studenti hodnotí výuku gymnastiky v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

4. Jak vyučující hodnotí výuku gymnastiky v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?
5. Jak studenti hodnotí materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?
6. Jak vyučující hodnotí materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?
7. Jaký je vliv dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy na rozvoj gymnastické úrovně z pohledu studentů?
8. Jaký je vliv dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy na rozvoj vztahu ke gymnastice z pohledu studentů?

6.3 Kritéria hodnocení

První otázka bude hodnocena na základě hodinové dotace jednotlivých povinných předmětů v rámci výuky gymnastiky u dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy.

U druhé se k hodnocení využije procentuálního zastoupení základní gymnastiky, sportovní gymnastiky, rytmické gymnastiky a didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu.

K hodnocení třetí, čtvrté a páté použijeme Likertovu škálu (viz. podkapitola 6,5,1).

6.4 Popis zkoumaného výběru

Do zkoumaného výběru v rámci kvantitativního výzkumu zaměřeného na hodinovou dotaci a procentuální rozvržení výuky gymnastiky mezi základní gymnastiku, sportovní

gymnastiku, rytmickou gymnastiku a didaktiku gymnastiky byla vybrána Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy a Pedagogickou fakultu Univerzity Karlovy.

V rámci smíšeného výzkumu byly vybrány dva výzkumné soubory. Prvním jsou studenti tělesné výchovy a sportu se zaměřením na vzdělávání ve sdruženém studiu s dalším předmětem na dvou zkoumaných fakultách definovaných v kvalitativním výzkumu. Druhým souborem jsou vyučující předmětů zaměřených na výuku gymnastiky z totožných fakult Univerzity Karlovy.

U smíšeného výzkumu na Fakultě tělesné výchovy a sportu se z řad studentů dvouoborového studia tělesné výchovy a sportu, kteří absolvovali všechny povinné předměty zaměřené na gymnastiku, zúčastnilo šest respondentů studujících na fakultě v posledních devíti letech. Poměr mezi zastoupením mužů a žen je 1:1 ve věkovém rozmezí od 22 do 29 let. Průměrný věk byl 24 let se směrodatnou odchylkou 2,517.

Z řad vyučujících gymnastiky na Fakultě tělesné výchovy a sportu pak tři respondenti z celkových osmi oslovených.

U smíšeného výzkumu na Pedagogické fakultě se z řad studentů dvouoborového studia tělesné výchovy a sportu, kteří absolvovali všechny povinné předměty zaměřené na gymnastiku, zúčastnilo třicet osm respondentů studujících na fakultě v posledních sedmi letech. Poměr mezi zastoupením mužů a žen je 8:11 ve věkovém rozmezí od 22 do 28 let. Průměrný věk byl 23,5 let se směrodatnou odchylkou 1,65.

Z řad vyučujících gymnastiky na Pedagogické fakultě pak dva respondenti z celkových dvou oslovených.

6.5 Použité metody

Analýza studijních programů

V rámci kvantitativního výzkumu byla shromážděna data o povinných, povinně volitelných a volitelných předmětech v rámci studijního plánu tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání ve sdruženém studiu s dalším předmětem.

Analýza postojů

V rámci druhého výzkumu byla zvolena metoda smíšeného výzkumu. Tedy výzkumného paradigmatu, který kombinuje dva přístupy, a to kvantitativní výzkum a kvalitativní výzkum (Eger 2022).

Jako výzkumný nástroj bylo použito dotazníkové šetření.

6.5.1 Dotazníkové šetření

Dotazník je jeden z nejčastěji používaných výzkumných nástrojů.

„Dotazníky jsou výzkumné nástroje, prostřednictvím kterých jsou lidé požádáni o odpovědi na předem připravený a stejný soubor otázek (Gray 2009, s. 337).“

U většiny uzavřených otázek byla využita Likertova škála, která je dle Egera (2022) vhodná k zjišťování postojů a názorů lidí. Zpravidla využívá pěti stupňovou škálu pro měření například míry souhlasu, míry spokojenosti nebo míry důležitosti.

K většině uzavřených otázek se pak pojila otevřená otázka zkoumající, co daný člověk ve vztahu k dané otázce oceňuje nebo co mu naopak chybělo. Otázky jsou uvedeny v příloze 1 a 2.

Pilotáž dotazníku

Předvýzkum bývá nezbytnou součástí každého výzkumu, který prověřuje, jak otázkám respondenti rozumí a zda jsou srozumitelné a jednoznačné. Pomáhá odhalit nejasné nebo těžko zodpověditelné otázky a řekne nám, zda jsou měřící stupnice dostatečné. Pilotáž nám též umožní ověřit potřebný čas k vyplnění dotazníku (Eger 2022).

V rámci pilotáže, které se účastnila jedna vyučující gymnastiky z PedF a čtyři studenti TVŠ z FTVS a PedF, byly zjištěny informace o přibližném času, který je potřeba k vyplnění dotazníku. Stupnice byly hodnoceny většinou jako dostatečné a otázky se jevily většinou všem jednoznačně a srozumitelně. Jedním z podnětů byla potřeba objasnění, co dané druhy gymnastiky obsahují, jelikož ne všichni si dané rozdíly uvědomují. Tento podnět byl zapracován do finální verze dotazníku. Dále byl přidán stupeň k otázce týkající se výchozí úrovně gymnastiky na počátku studia, jelikož jedné z respondentek chyběla možnost, která

by pokrývala situaci, kdy se v rámci základního a středoškolského vzdělání gymnastice téměř nevěnovala. Všichni respondenti v předvýzkumu se přiklonili k využití hodnoty „neutrální postoj“ namísto „ani souhlasím ani nesouhlasím“ a tak je tato formulace škály součástí finální verze dotazníku.

7 Výsledky

7.1 Porovnání shody hodinové dotace vyučovacích hodin výuky gymnastiky v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu

Bakalářské dvouoborové studium tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy

Povinné předměty:

Tabulka 2 - Povinné předměty na FTVS (zdroj vlastní)

	Semestr	Název předmětu	Počet vyučovacích hodin věnovaných gymnastice	Zaměření
1.	1. semestr	Základní gymnastika	26	ZG
2.	5. semestr	Teorie a základy didaktiky gymnastiky	52	ZG, SG, DG, RG

Základní gymnastika je vyučována v rozsahu 0/2 vyučovacích hodin týdně a teorie a základy didaktiky gymnastiky v rozsahu 1/3 vyučovacích týdně.

Povinně volitelné předměty:

V bakalářském dvouoborovém studiu nejsou zahrnuty.

Volitelné předměty:

Tabulka 3 - Volitelné předměty na FTVS (zdroj vlastní)

1.	ZS	Kondiční gymnastické programy	26	ZG, RG
2.	LS	Sportovní gymnastika	28	SG

3.	LS	Aerobik	28	RG
----	----	---------	----	----

**Bakalářské dvouoborové studium tělesné výchovy a sportu na Pedagogické fakultě
Univerzity Karlovy**

Povinné předměty:

Tabulka 4 - Povinné předměty na PedF (zdroj vlastní)

	Semestr	Název předmětu	Počet vyučovacích hodin věnovaných gymnastice	Zaměření
1.	1. semestr	Sportovní a pohybové aktivity I	12	ZG
2.	2. semestr	Sportovní a pohybové aktivity II	12	ZG, SG
3.	3. semestr	Sportovní a pohybové aktivity III	12	RG, SG
4.	4. semestr	Sportovní a pohybové aktivity IV	24	SG
5.	5. semestr	Sportovní a pohybové aktivity V	14	SG, DG, RG

Na PedF se výuka koná u předmětů sportovní pohybové aktivity I, II, III v rozsahu 0/2 vyučovacích hodin týdně, sportovní aktivity IV v rozsahu 0/4 vyučovacích hodin týdně a sportovní pohybové aktivity v rozsahu 0/2 vyučovacích hodin týdně + navíc o 2 hodiny, což je specifikum tohoto předmětu, jelikož se jedná o Kurz gymnastiky.

Povinně volitelné:

Tabulka 5 - Povinně volitelné předměty na PedF (zdroj vlastní)

1.	5. semestr	Pohybová skladba	24	RG
----	------------	------------------	----	----

Volitelné:

Tabulka 6 - Volitelné předměty na PedF (zdroj vlastní)

1.	ZS	Gymnastická příprava I	24	ZG, SG
2.	LS	Gymnastická příprava II	24	ZG, SG

Shrnutí

V rámci porovnání hodinové dotace výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy došlo k následujícímu zjištění:

Na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy se věnuje výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů 78 vyučovacích hodin za celé tříleté studium.

Na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy se studenti setkají s gymnastikou v rámci tříletého studia v hodinové dotaci 74 vyučovacích hodin.

Z následujícího zjištění vyplývá, že Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy má přibližně o 5 % vyšší hodinovou dotaci výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů oproti Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy. Procentuální shoda v hodinové dotaci pro výuku gymnastiky v rámci povinných předmětů je tedy přibližně 95 %.

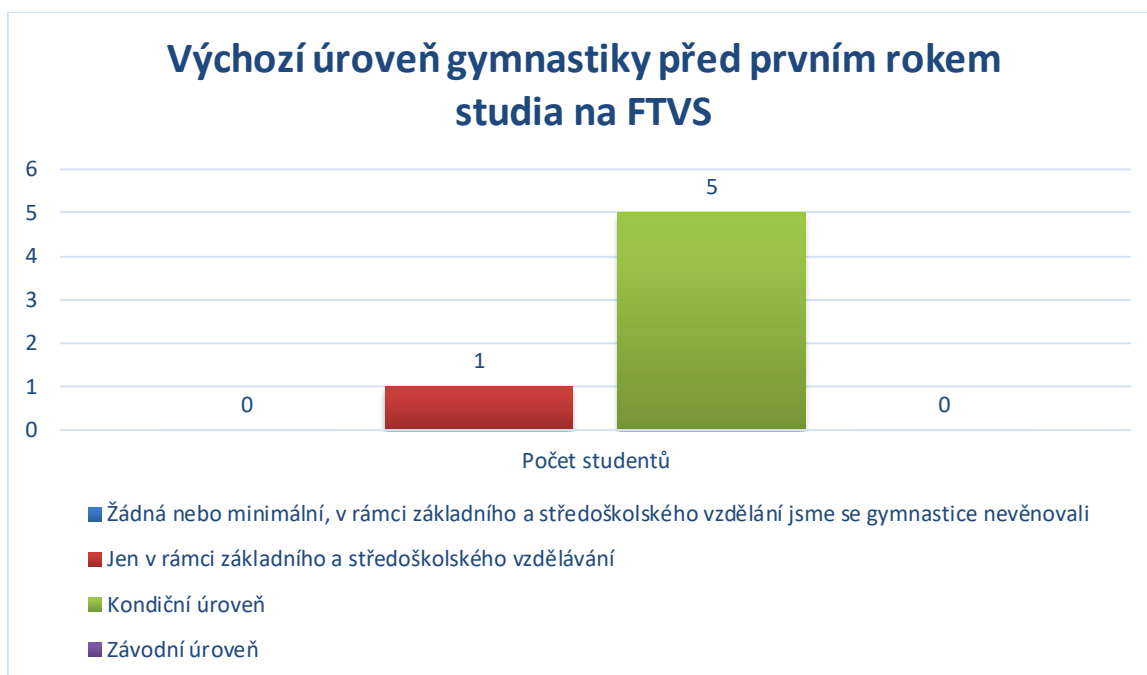
V relativních hodnotách je hodinová dotace téměř stejná. Rozsah 1/5 u FTVS a rozsah cca 0/6 u PedF jelikož je dotace 14 hodin v předmětu sportovní aktivity V (tedy rozsah 0/2 + 2 hodiny navíc, specifikum dané tím, že výuka je konaná v rámci Kurzu gymnastiky). Rozdíl tedy vzniká tím, že FTVS má oproti PedF o jeden výukový týden navíc v zimním semestru. V absolutních číslech má ale FTVS o již zmiňovaných 5 % vyšší hodinovou dotaci oproti PedF.

7.2 Hodnocení výuky gymnastiky studenty a vyučujícími v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu

7.2.1 Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy

Dotazníkového šetření z řad studentů dvouoborového studia tělesné výchovy a sportu vyplnilo šest respondentů. Poměr mezi zastoupením mužů a žen je 1:1. Z řad vyučujících gymnastiky na Fakultě tělesné výchovy a sportu pak tři respondenti z celkových osmi oslovených.

Výchozí úroveň gymnastických dovedností na počátku studia



Graf 1- Výchozí úroveň gymnastiky před prvním rokem studia na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

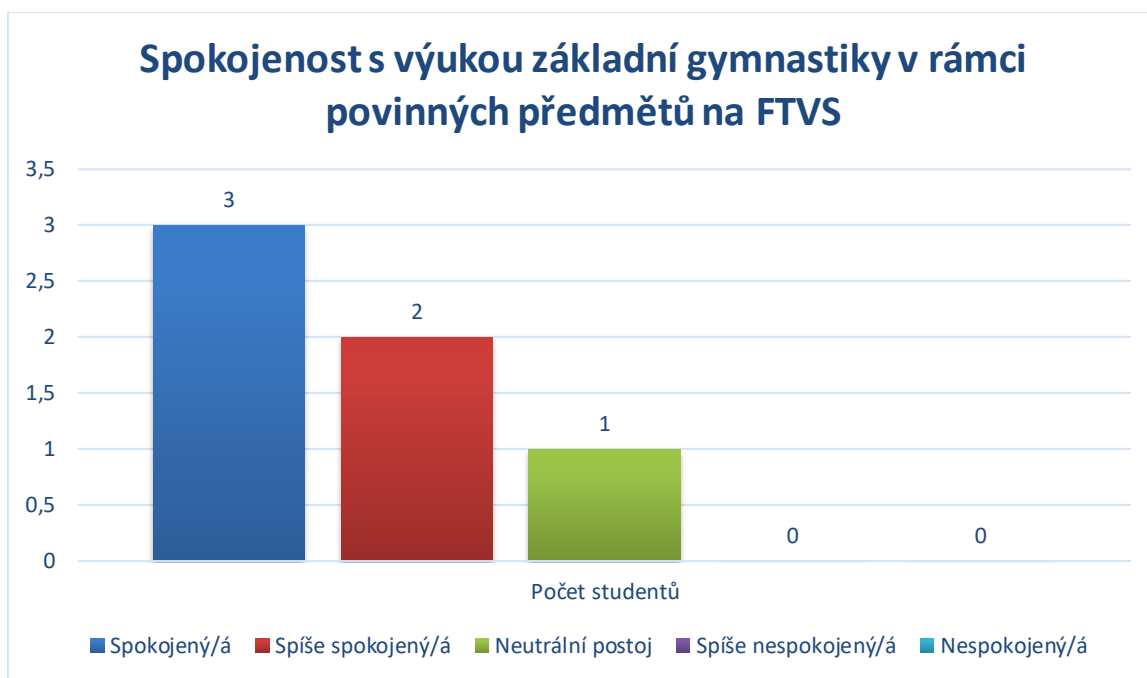
Studenti

Z odpovědí dotazovaných vychází, že 83,3 % studentů přichází na školu s kondiční úrovní gymnastiky, takže se gymnastice věnovali i mimo základní a středoškolské vzdělání.

Vyučující

Dva vyučující vyjádřili spokojenost s výchozí úrovní gymnastiky u studentů na počátku studia (1 hlas – spokojený, 1 hlas – spíše spokojený). Prvnímu přijde, že studenti mají dobře rozvinuté základy, druhý to nevidí tak jednoduše a říká, že je to individuální. Třetí hodnotí situaci jako spíše neuspokojivou, jelikož vnímá u studentů nízkou úroveň osvojení gymnastických dovedností.

Základní gymnastika



Graf 2 - Spokojenost s výukou základní gymnastiky v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

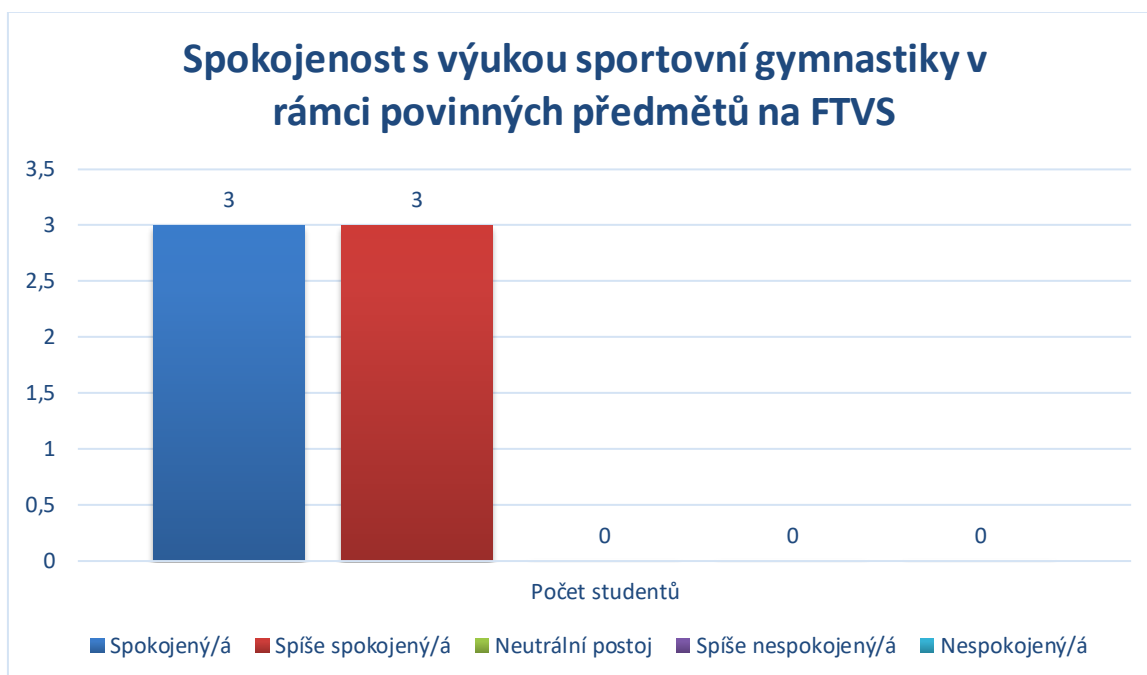
Studenti

Spokojenost s výukou základní gymnastiky v rámci povinných předmětů projevilo 83,3 % respondentů. Dva studenti by rádi, aby měla výuka větší přesah do praxe, například více příkladů pohybových her. Jedna studentka by obsah upravila následovně: „*Více jógy a méně kruhových tréninku.*“

Vyučující

Všichni tři dotazovaní vyučující jsou s aktuálním obsahem výuky základní gymnastiky v rámci povinných předmětů spokojeni (1 hlas – spokojený, 2 hlasy – spíše spokojený). Jeden vyučující aktuálně předmět nevyučuje, takže nemá žádné podněty. Další dva se pak shodují, že z výuky není potřeba nic ubírat. Jeden z nich dodává, že v rámci časové dotace je obsah dostačující a druhý by ocenil větší časovou dotaci, aby se probralo více gymnastických aktivit.

Sportovní gymnastika



Graf 3 - Spokojenost s výukou sportovní gymnastiky v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

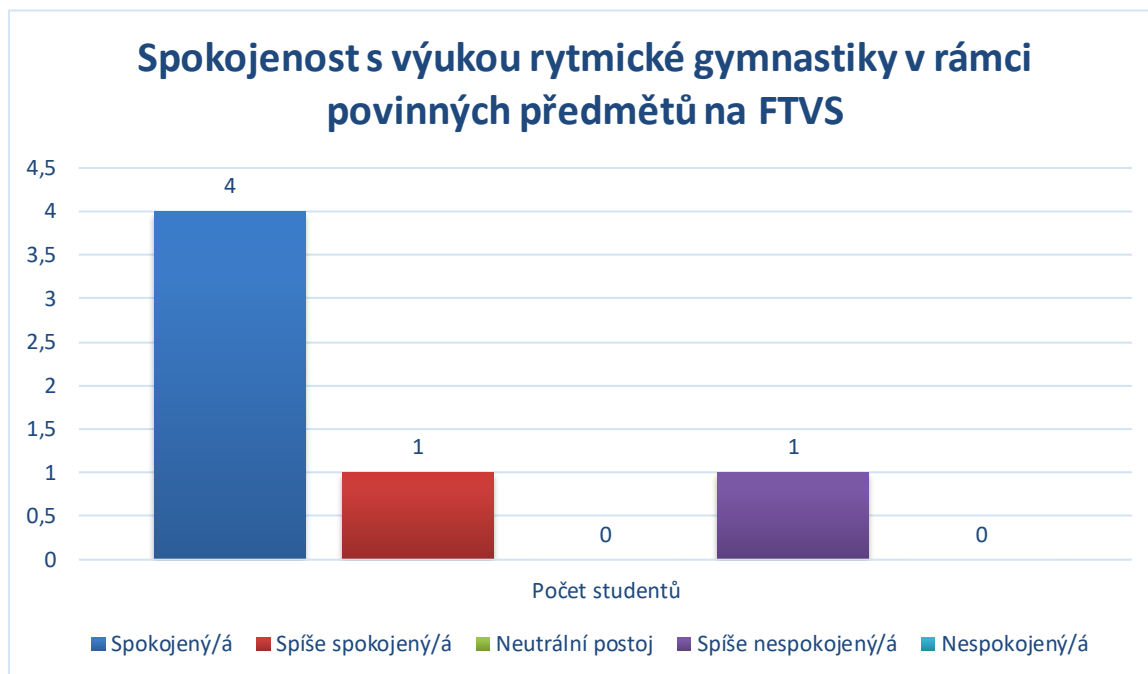
Spokojenost s výukou sportovní gymnastiky v rámci povinných předmětů je 100 %. Tři studenti by ocenili více pozornosti mířené na metodiku nácviku (metodické řady). Jedna studentka hodnotí situaci následovně: „Více nářadí. Ale za mě to bylo skvělý. Naučila jsem se spoustu nových věcí a byla to makačka.“

Vyučující

Jeden vyučující je s aktuálním obsahem výuky sportovní gymnastiky v rámci povinných předmětů spíše spokojený a vyjadřuje se následovně: „Aktuálně nemám potřebu obsah měnit, v budoucnu plánuju zakomponovat zejména možnosti využití jiných forem gymnastiky s využitím akrobatického cvičení a cvičení na nářadí.“ Další dva pak zastávají neutrální postoj, který jeden z dotazovaných komentuje takto: „Sportovní gymnastiku zapojuji i do běžných hodin základní gymnastiky, jelikož mi připadá důležité studenty seznámit se základy

i pokročilejšími variantami akrobatické přípravy. Rozumějte kotouly, přemety, salta.“
Druhý se přidává s výrokem: „Chtěl bych více strukturovat předmět Teorie a základy didaktiky gymnastiky a zaměřit se více na analýzu cvičení a praktické zápočtové požadavky.“

Rytmická gymnastika



Graf 4 - Spokojenost s výukou rytmicke gymnastiky v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

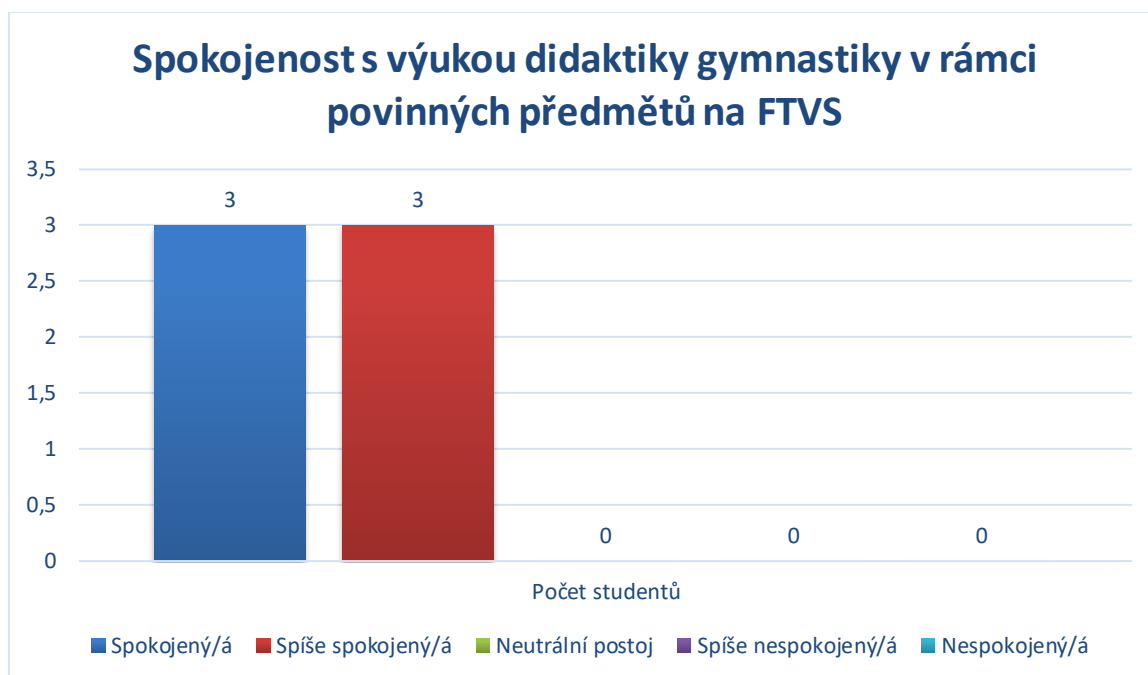
Studenti

S výukou rytmicke gymnastiky v rámci povinných předmětů vyjádřilo spokojenost 83,4 % studentů. Dva studenti by ocenili více tance a jeden z nich dodává, že i méně didaktických výstupů. Jedna dotazovaná zmiňuje: „Chtěla bych menší časovou dotaci a zvýšit právě spíš časovou dotaci u sportovní gymnastiky.“ Další student by zmenšil důraz na gymnastické názvosloví, jelikož ho vnímá jako nedůležité.

Vyučující

Respondenti se shodují (3 hlasy), že vůči aktuálnímu obsahu výuky rytmicke gymnastiky v rámci povinných předmětů mají neutrální postoj, jelikož rytmicke gymnastiku nevyučují.

Didaktika gymnastiky



Graf 5 - Spokojenost s výukou didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

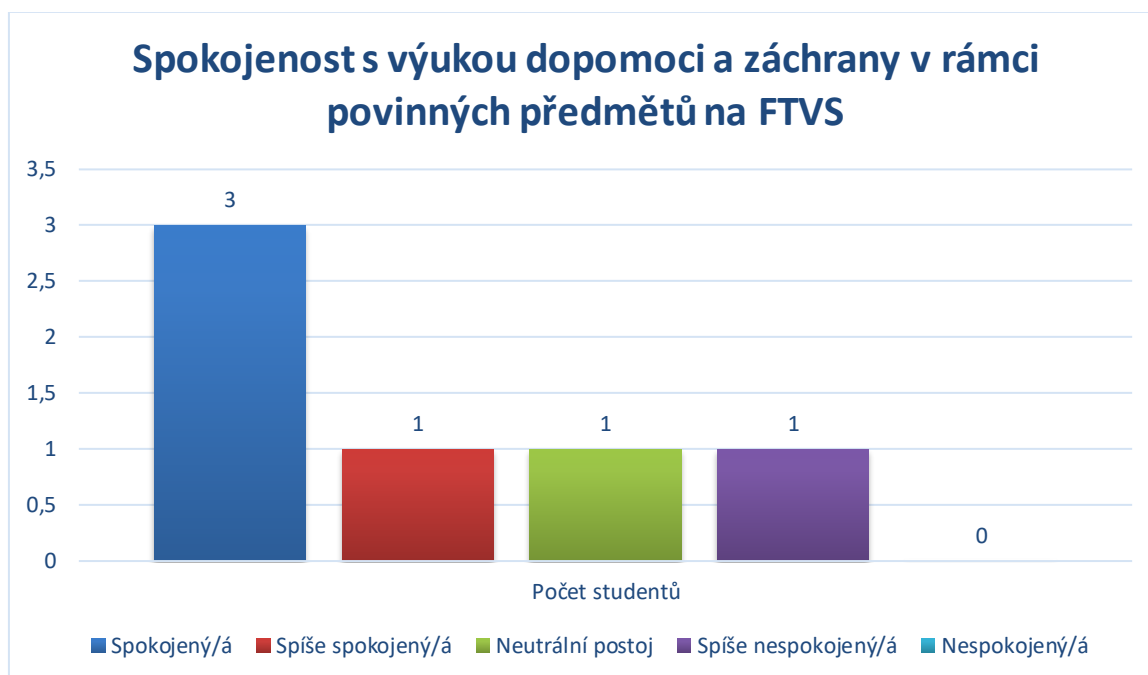
Studenti

Všech šest respondentů je spokojených nebo spíše spokojených s výukou didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů. Ojedinele zmiňují, že by byli rádi za více metodiky a praktického nácviku dopomoci a oproti tomu méně pojmů a pedagogických výstupů.

Vyučující

Dva vyučující hodnotí aktuální rozsah didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů jako spíše uspokojivý. Jeden komentuje situaci těmito slovy: „Ubral bych požadavky na praktické zápočty, větší apel bych dal na didaktiku a aplikace modernějších přístupů v učení.“ Druhý specifikuje, že by rozšířil aktuální rozsah gymnastiky oborově specifické didaktické kompetence např. poskytování zpětné vazby, motivace cvičenců. Třetí dotazovaný zastává neutrální postoj, jelikož se na výuce didaktiky přímo nepodílí.

Dopomoc a záchrana



Graf 6 - Spokojenost s výukou dopomoci a záchrany v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

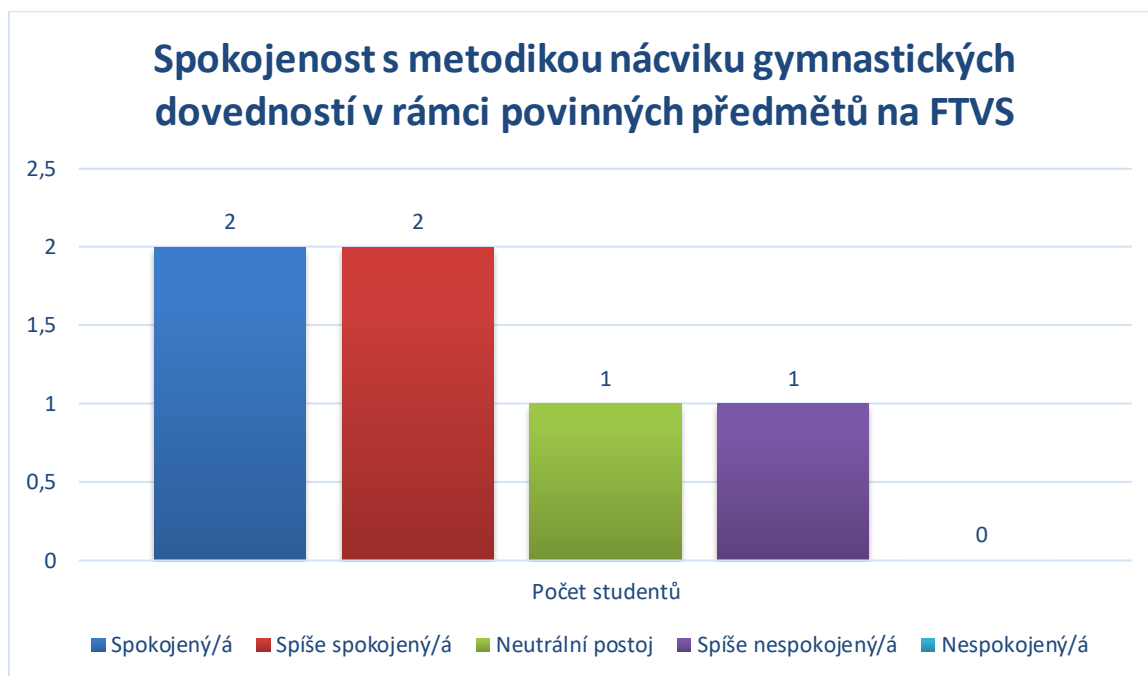
66,7 % dotazovaných studentů uvedlo spokojenost (3 hlasy – Spokojený, 1 hlas – Spíše spokojený) s výukou dopomoci a záchrany v gymnastice. Jeden student popisuje situaci takto: „Ocenil bych více praktického nácviku na spolužácích, dopomoci nám byly ukázány tzv. Z rychlíku.“ Další zase těmito slovy: „Mohlo být více ukázek. Ale super. Spoustu jsme si vyzkoušeli. Nemám problém dopomoc využít v praxi.“

Vyučující

Vyučující, který je spokojený s aktuálním rozsahem výuky dopomoci a záchrany v gymnastice v rámci povinných předmětů komentuje situaci následovně: „Aktuálně všichni pedagogové na UK FTVS dbají na ukázky a nauku správné dopomoci u jednotlivých gymnastických pohybových dovedností, tedy si myslím, že není co přidávat a ubírat.“ Další dva dotazovaní vyučující jsou s aktuálním rozsahem spíše spokojení. Jeden by se zaměřil

více na přímou dopomoc v některých elementech a druhý by se kladl větší důraz na otázky, kdy a v jaké formě dopomoc poskytovat.

Metodika nácviku



Graf 7 - Spokojenost s metodikou nácviku gymnastických dovedností v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

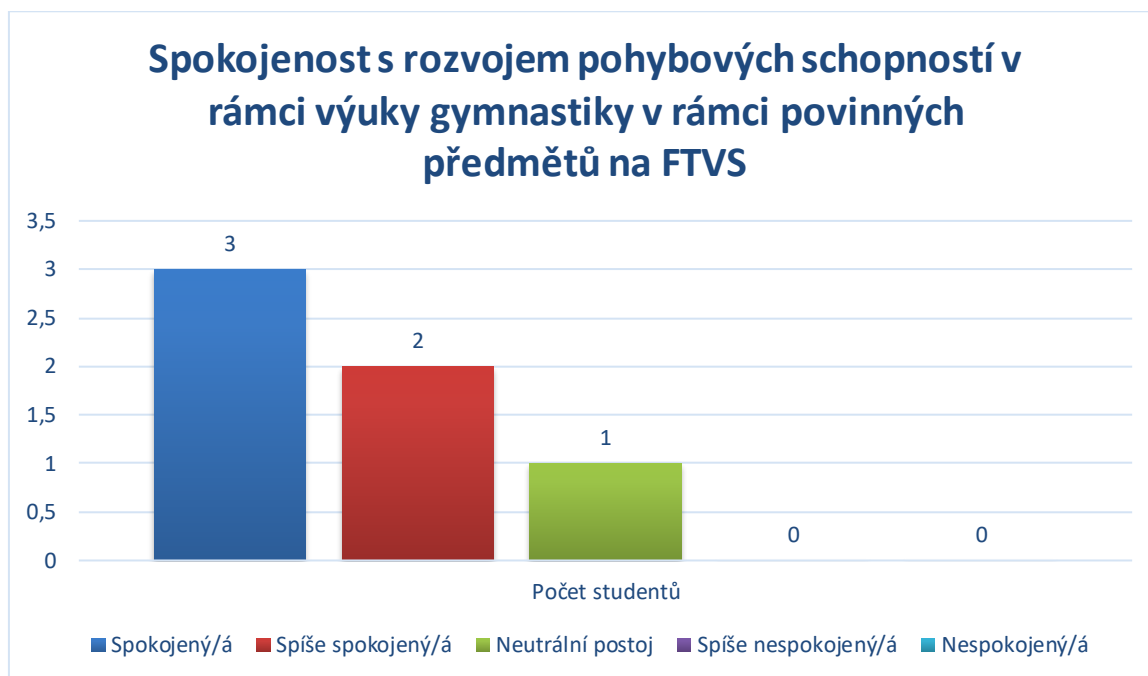
Z celkového počtu respondentů vyjádřilo 66,6 % spokojenost s metodikou nácviku gymnastických dovedností v rámci povinných předmětů. Tři studenti by uvítali větší množství času zaměřeného na metodiku nácviku a probrání tohoto tématu do větší hloubky.

Vyučující

Uvádí, že všichni byli v situaci, kdy opustili tradiční metodiku. Jeden vyučující odpovídá na to, v jakých případech opustil tradiční metodiku nácviku gymnastických dovedností tímto způsobem: „V případech, kdy se mi z mé osobní praxe osvědčil jiný postup. Musím však říci, že studentům vždy ukazuji všechny metody nácviku, tedy jak tradiční, modifikované, tak i individualizované.“ Druhý komentuje problematiku následovně: „V případě výběru

didaktických stylů jsem opustil příkazový didaktický styl a zařadil více liberální styly. Také občas zkouším jiná metodická cvičení pro určité elementy.“

Rozvoj pohybových dovedností



Graf 8 - Spokojenost s rozvojem pohybových schopností v rámci výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

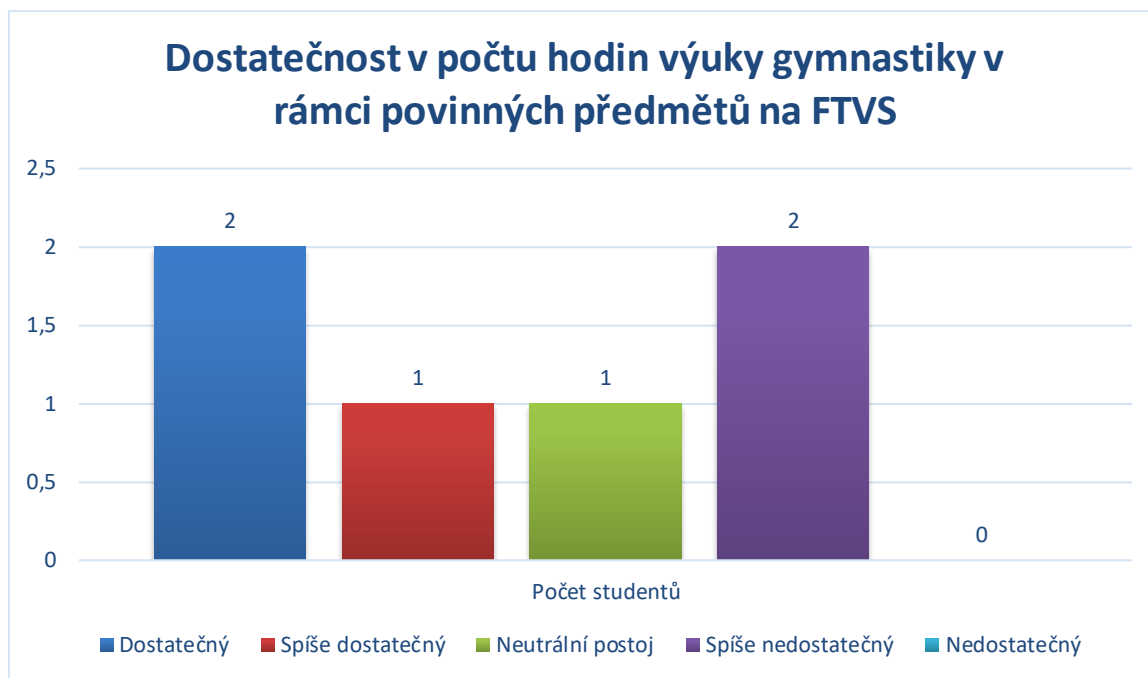
Studenti

Rozvoj pohybových schopností v rámci výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů hodnotí spokojeně nebo spíše spokojeně 83,3 % studentů. Dva studenti vnímají, že rozvoj pohybových schopností byl v adekvátní míře.

Vyučující

Dva respondenti z řad vyučujících vyjádřili spokojenost (1 hlas – spokojený, 1 hlas – spíše spokojený) s aktuálním rozsahem rozvoje pohybových schopností v rámci povinné výuky gymnastiky a jeden zastává postoj neutrální. Nic by nerozšiřovali a ani neubírali.

Hodinová dotace a další formy gymnastiky vhodné k zařazení v rámci povinných předmětů



Graf 9 - Dostatečnost v počtu hodin výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

Počet hodin výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů přišel dostatečný či spíše dostatečný 50 % participantům. Dva studenti se shodují na tom, že by přidali hodinovou dotaci praktické části výuky a jeden navrhuje i ubrání v rámci teoretické části výuky. Jeden respondent uvádí, že by ocenil více didakticky zaměřených hodin. Další pak komentuje hodinovou dotaci takto: „Přidala bych hodiny sportovní gymnastiky. Asi tak jednou tolik a ubrala rytmičskou gymnastiku.“

Vyučující

Dva dotazovaní vnímají počet hodin výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů jako dostatečný a nic by neměnili. Třetí hodnotí hodinovou dotaci jako spíše dostatečnou a přidal by 2-3 hodiny základní gymnastiky.

Další formy gymnastiky vhodné k zařazení v rámci povinných předmětů

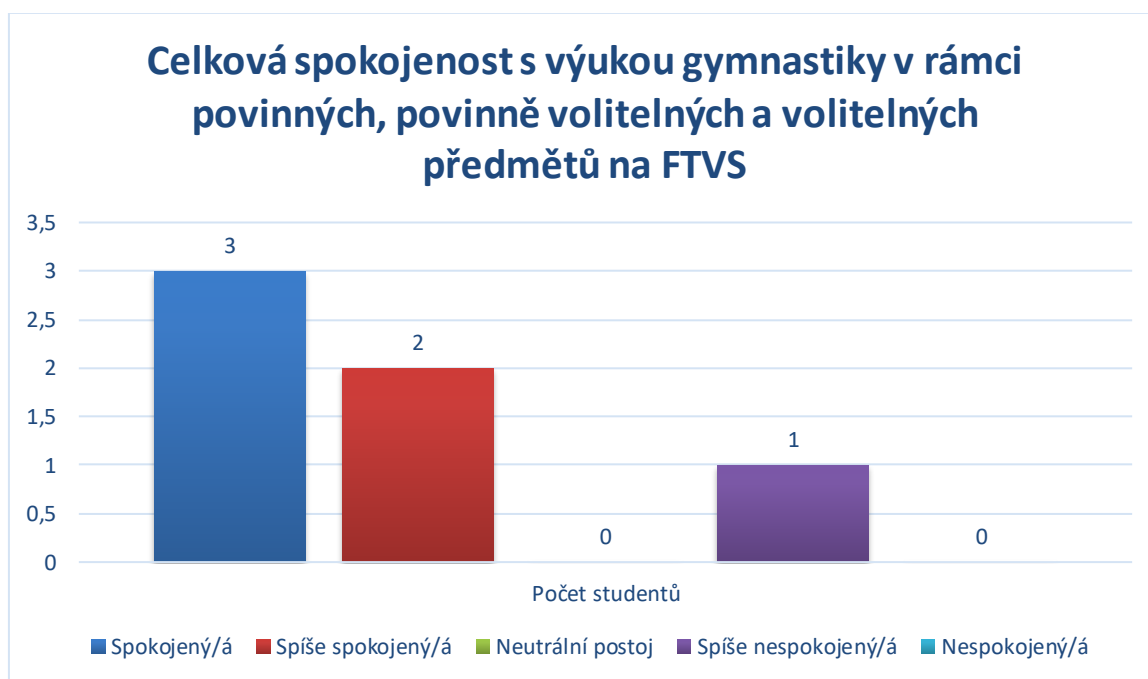
Studenti

Dva studenti by ocenili v rámci povinné výuky gymnastiky cvičení na trampolíně a ojediněle parkour a aerobik.

Vyučující

Dva vyučující by rádi prosadili v rámci povinné výuky gymnastiky parkour a jeden přidává ještě workout.

Celkové hodnocení výuky gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů



Graf 10 - Celková spokojenost s výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

S výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů je celkově spokojeno 83,3 % studentů. Jedna studentka přidává k celkovému hodnocení komentář: „*Méně rozcvičení, věnuje se mu více pozornosti než hlavním částem. Více volitelných předmětů.*“ Tři dotazovaní by ocenili více praktické výuky.

Vyučující

Jeden vyučující je celkově s aktuální výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů spíše spokojený a doplňuje své hodnocení o následující výrok: „*Nejde ani tak o to, co přidat nebo ubrat, ale spíše o změnu formy.*“ Další je spokojený a nic by nepřidával ani neubíral. Třetí projevil neutrální postoj.

Celkové shrnutí

Co se týká výchozí úrovně gymnastiky u studentů na FTVS, tak 83,3 % studentů uvádí, že na počátku studia dosahovali u gymnastiky kondiční úrovně. Což koresponduje i s hodnocením vyučujících, kde jsou dva ze tří s výchozí úrovní spokojení.

Největší spokojenost (100 %) projevili studenti s výukou sportovní gymnastiky a didaktiky gymnastiky. Nejmenší spokojenost (66-67 %) pak uváděli u výuky dopomoci a záchrany a metodiky nácviku.

V pohledu na dostatečnou hodinovou dotaci se názor studentů a vyučujících rozchází. Zatímco všem vyučujícím hodinová dotace připadá dostatečná, tak u studentů takový názor sdílí jen polovina.

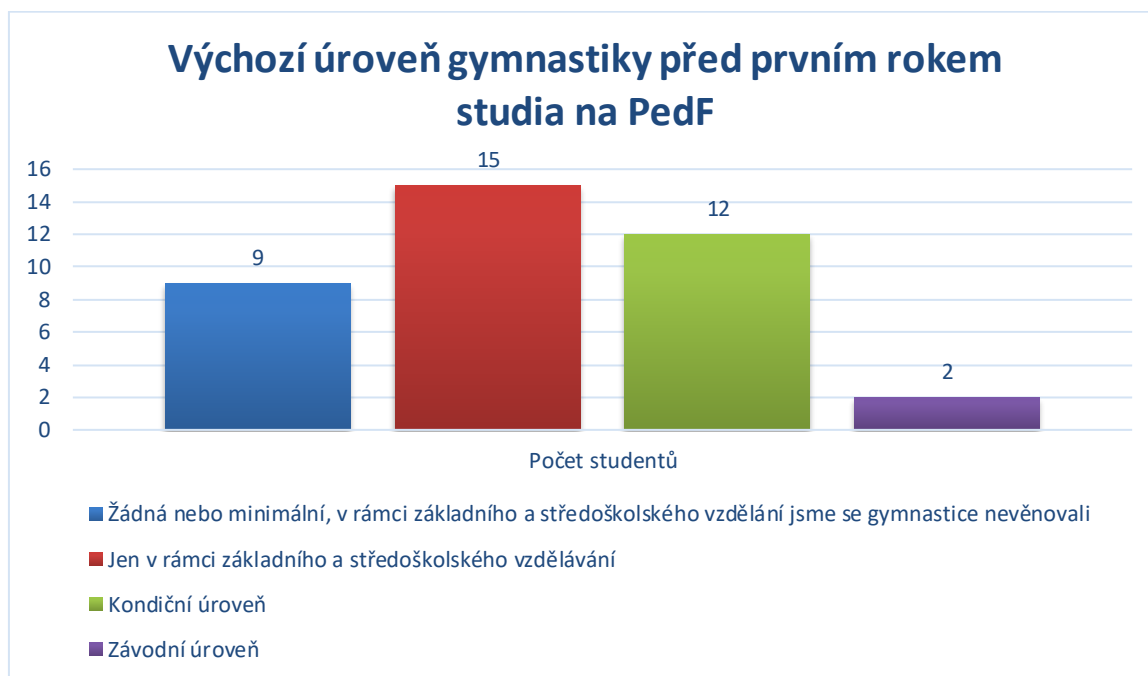
Studenti i vyučující by se rádi věnovali v rámci povinné výuky gymnastiky navíc také parkouru.

S celkovou výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů je na FTVS spokojeno 83,3 % studentů a 66,7 % vyučujících.

7.2.2 Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy

Dotazníkového šetření z řad studentů dvouoborového studia tělesné výchovy a sportu vyplnilo 38 respondentů. Poměr mezi zastoupením mužů a žen je 8:11. Z řad vyučujících gymnastiky na Pedagogické fakultě pak dva respondenti z celkových dvou oslovených.

Výchozí úroveň gymnastických dovedností na počátku studia



Graf 11 - Výchozí úroveň gymnastiky před prvním rokem studia na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

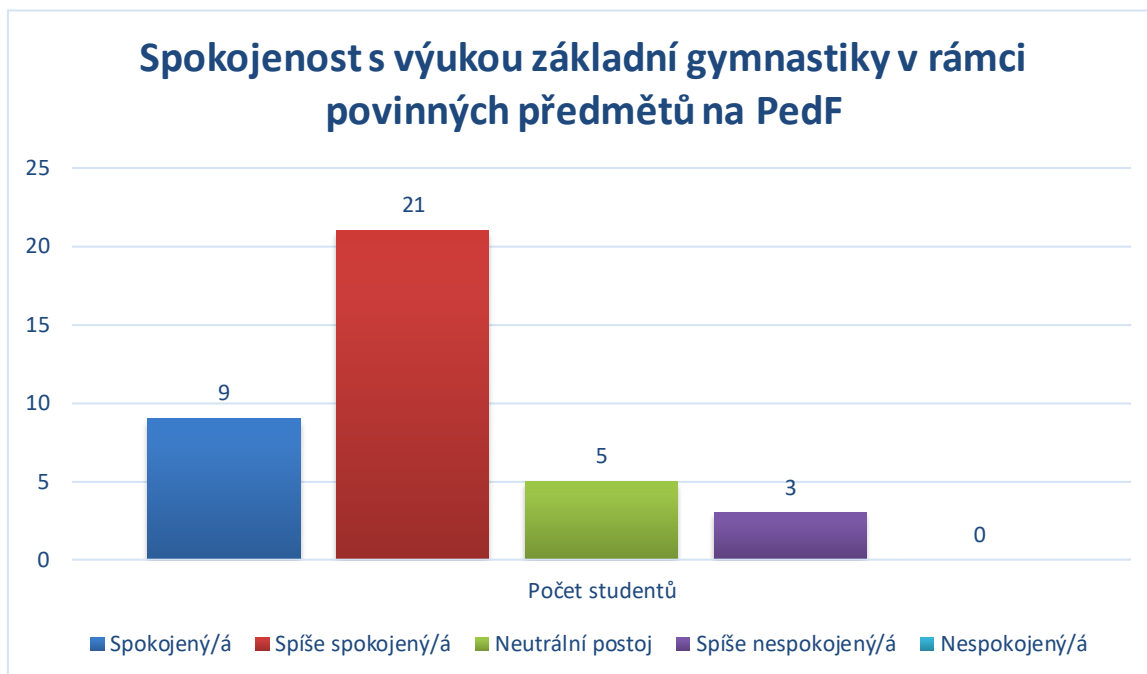
63,2 % studentů začíná ve studiu navazovat pouze na dovednosti, které získali v rámci základního a středoškolského vzdělání. Z toho 23,7 % s minimálními či žádnými z toho důvodu, že se v předchozích stupních vzdělání gymnastice téměř nevěnovali.

Vyučující

S výchozí úrovní gymnastiky vyučující projevují spíše nespokojenost (1 hlas – Spíše nespokojený/á a 1 hlas – Nespokojený/á). A to z důvodu nedostatečné úrovně pohybových schopností a dovedností z oblasti gymnastiky, a zkušenostmi s gymnastickými aktivitami

právě z předešlých stupňů vzdělání, kterou sami pozorují. Jedna z vyučujících však dodala, cituji: „*Nacházím pozitivní přístup k výuce a snahu si vyzkoušet, a hlavně se naučit nové a neznámé dovednosti na odpovídající úrovni.*“

Základní gymnastika



Graf 12 - Spokojenost s výukou základní gymnastiky v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

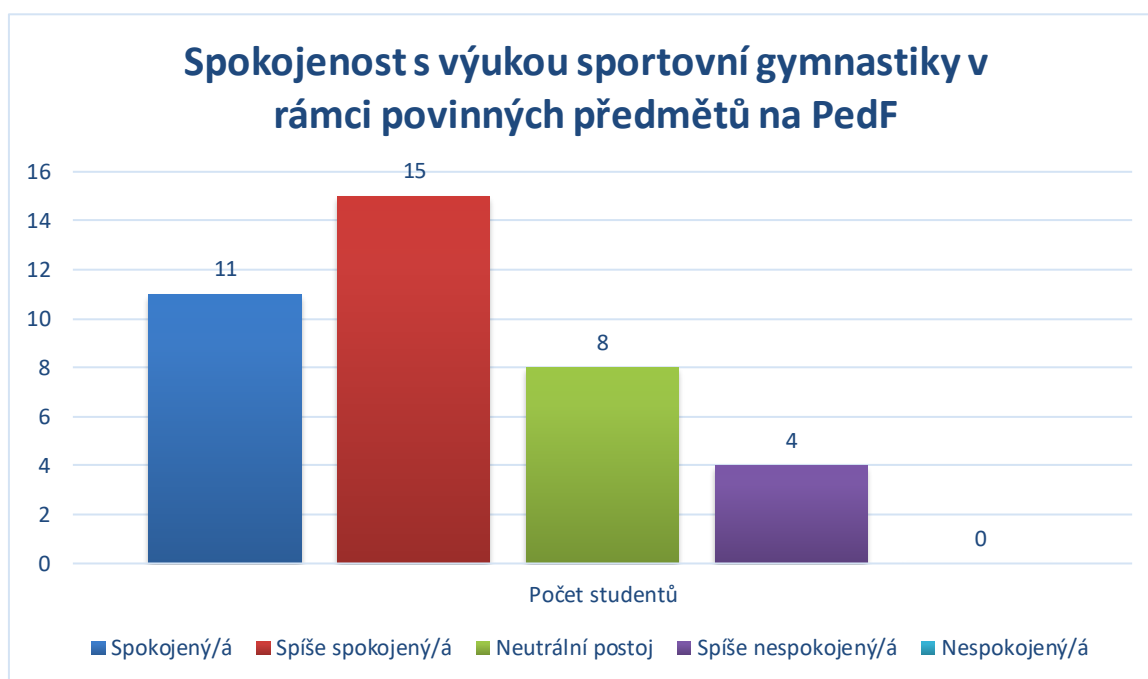
Studenti

79 % žáků vyjádřilo spokojenost s výukou základní gymnastiky v rámci povinných předmětů. Z celkového počtu by osm lidí ocenilo větší časovou dotaci u výuky základní gymnastiky. A dvanáct studentů by rádo, aby se výuka zaměřila více na didaktiku základní gymnastiky. Především na aspekty jako je metodika nácviku (metodické řady) a dopomoc u základních cviků. Jedna studentka to popsala těmito slovy: „*Více didaktiky gymnastiky (využití průpravných cvičení pro výuku gymnastických úkonů) a učení dopomoci.*“

Vyučující

S aktuálním obsahem výuky základní gymnastiky v rámci povinných předmětů byla zaznamenána jedna odpověď hodnotící situaci jako spíše uspokojivou a jedna odpověď hodnotící situaci jako spíše neuspokojivou. Obě výpovědi se shodují, že větší hodinová dotace je potřeba, jelikož to širě základní gymnastiky vyžaduje. Jedna z vyučujících tuto problematiku popsala následovně: „Větší hodinová dotace s možností širšího působení na studenty ve všech směrech, ubrat už není co.““

Sportovní gymnastika



Graf 13 - Spokojenost s výukou sportovní gymnastiky v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

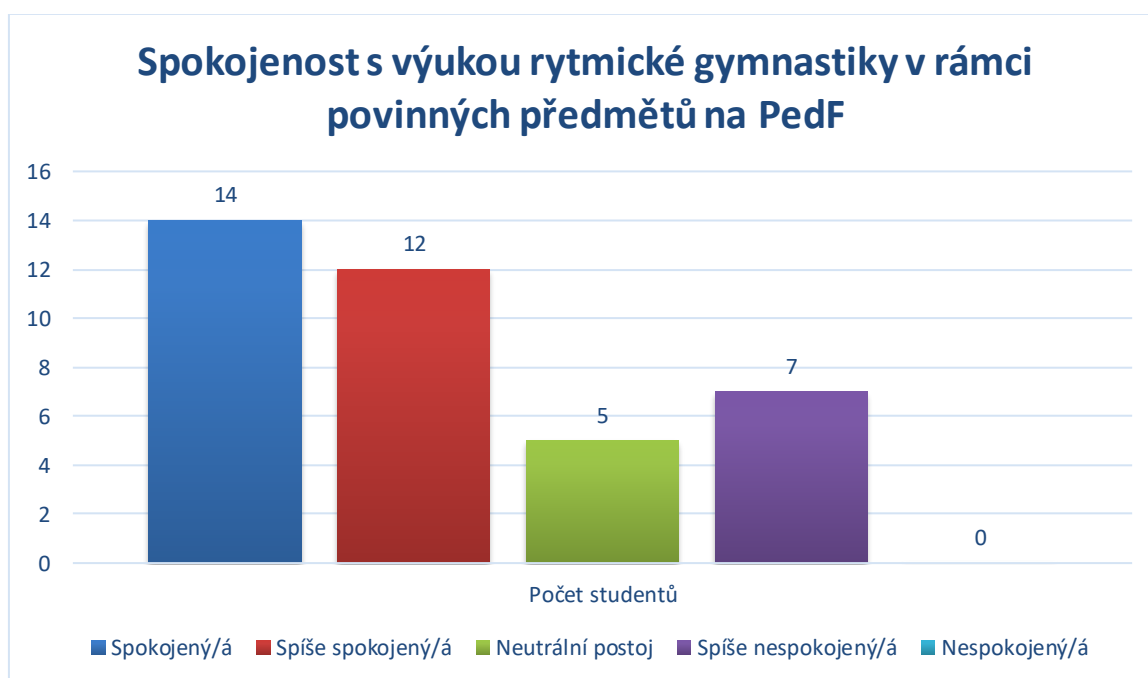
S výukou sportovní gymnastiky v rámci povinných předmětů vyjádřilo spokojenost 68,4 % studentů. Šest studentů opět poukazuje na nedostatečnou časovou dotaci, v tomto případě u výuky sportovní gymnastiky. Čtrnáct studentů by potřebovalo více průpravných cvičení, které vedou ke zvládnutí akrobatických prvků, jak pro ně samotné, tak i pro děti, které dané prvky budou v budoucnu učit. Z nich čtyři zmiňovali i potřebu většího důrazu na výuku dopomoci u akrobatických prvků. Celkově to shrnuje tato odpověď: „Více se zaměřit na

postupy, jak se postupně učit dané cviky a primárně na dopomoc žákům. Méně na naše provedení.“

Vyučující

Jedna vyučující, která je s aktuálním obsahem výuky sportovní gymnastiky v rámci povinných předmětů spíše spokojená, by též uvítala větší hodinovou dotaci, a to kvůli zlepšení základního obsahu motoricko-funkční přípravy. Druhá vyučující zastupuje neutrální postoj a naráží na problematiku materiálního vybavení škol, cituji: „*Některá nářadí by mohla být omezena (na většině škol se nevyskytují) jiným by se mohla věnovat větší pozornost.“*

Rytmická gymnastika



Graf 14 - Spokojenost s výukou rytmicke gymnastiky v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

U rytmicke gymnastiky v rámci povinných předmětů spokojenost vyjádřilo 68,4% studentů. Pět studentů časovou dotaci vnímalo jako malou. Osm studentů by ocenilo více ukázek

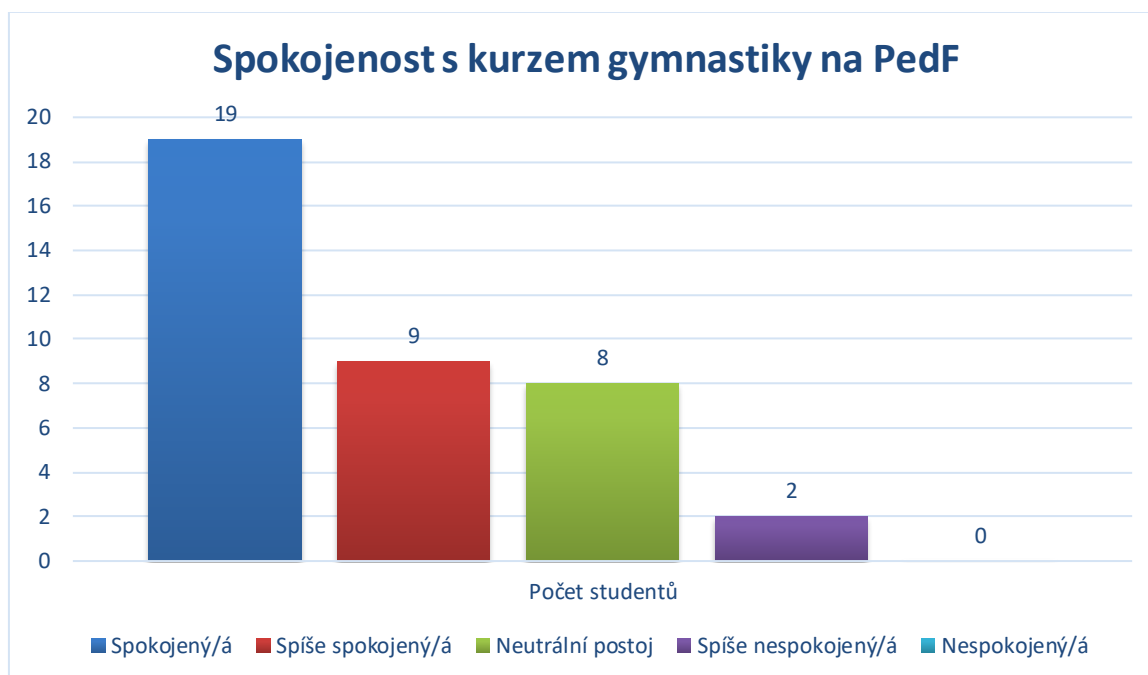
cvičení rytmické gymnastiky, jak s náčiním, tak i bez. Zároveň by rádi znali využití v práci s dětmi, což shrnuje následující výrok: „*Více časově dotace na rytmickou gymnastiku, provedení postupem tvoření vlastní rytmické sestavy a hlavně didaktika, jak studenty facilitovat v rámci tvořivých činností (vymyšlení vlastní sestavy sólově, skupinově, využití evaluačních nástrojů).*“

Tři studenti se pak vyjádřili, že by naopak hodinovou dotaci zmenšili, jelikož rytmická gymnastika není součástí souborné zkoušky z gymnastiky. Tady je potřeba doplnit, že u mužů tomu tak je, ale u žen nikoliv. Ženy musí mít sestavu na prostné s hudebním doprovodem. Na to naráží výrok: “ *V rámci roku jsme nedělali žádné sestavy na hudbu, takže asi nějakou přípravu v tomto ohledu (na souborné zkoušce jsme musely prostnou cvičit do hudby).*“

Vyučující

Jedna vyučující udává, že je s aktuálním obsahem výuky rytmické gymnastiky v rámci povinných předmětů spíše spokojená a druhá naopak spíše nespokojená. Obě vyučující se shodují, že je větší hodinová dotace k výuce rytmické gymnastiky žádoucí. Jedna vyučující udává, že: „*Pro rytmickou gymnastiku je ve výuce velmi malý prostor, ač je tento druh gymnastiky mnohem více uplatnitelný ve školní Tělesné výchově než sportovní gymnastika.*“

Kurz gymnastiky



Graf 15 - Spokojenost s kurzem gymnastiky na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

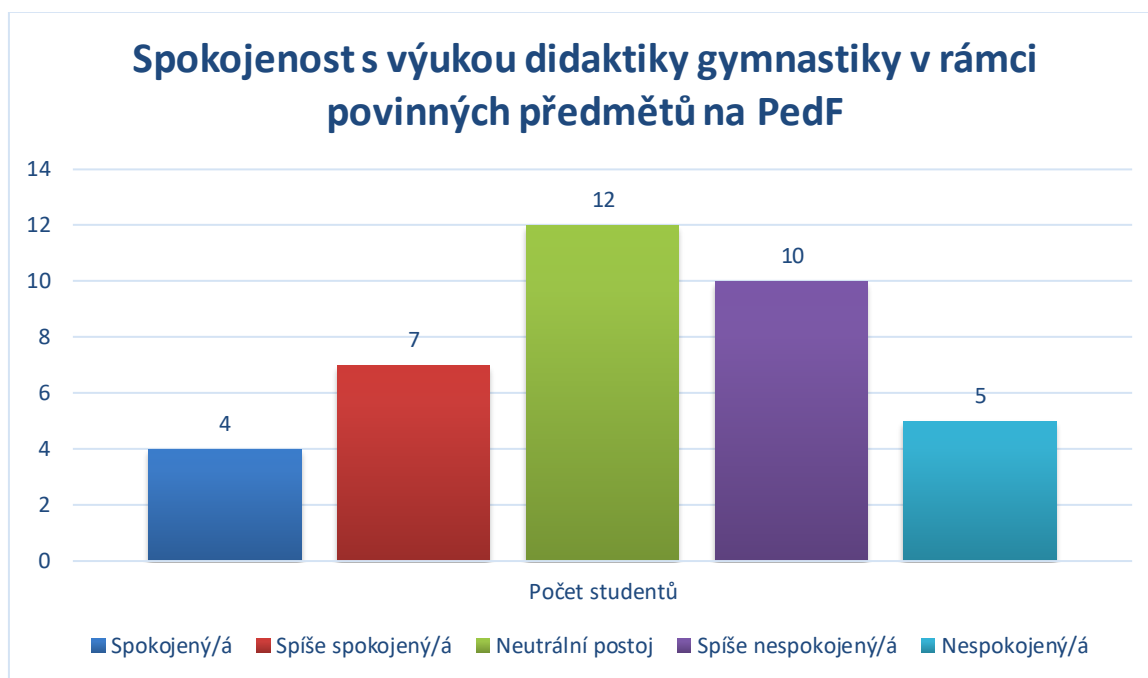
Spokojenost s kurzem gymnastiky je z pohledu studentů velmi vysoká, 73,7 % studentů se vyjádřilo pozitivně. Osm studentů by si přálo delší trvání kurzu. Dále se preference studentů velice odlišují. Pět studentů by chtělo více úpolových sportů, jeden navrhuje: „Přidal bych více času, všechno bylo zběžné. Úpoly by mohly klidně být samostatný předmět.“

Tři studenti navrhují, aby se rytmická gymnastika zařadila méně. Pět studentů by bylo rádo za větší zařazení rytmických forem gymnastiky.

Vyučující

Obě vyučující jsou s aktuálním obsahem kurzu gymnastiky spíše nespokojené. Jedna z vyučujících se vyjádřila takto: „Zařadila bych více tanečních aktivit, které se ve výuce gymnastiky vůbec nevyskytují a uvítala bych více samostatnou tvůrčí aktivitu studentů.“

Didaktika gymnastiky



Graf 16 -Spokojenost s výukou didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

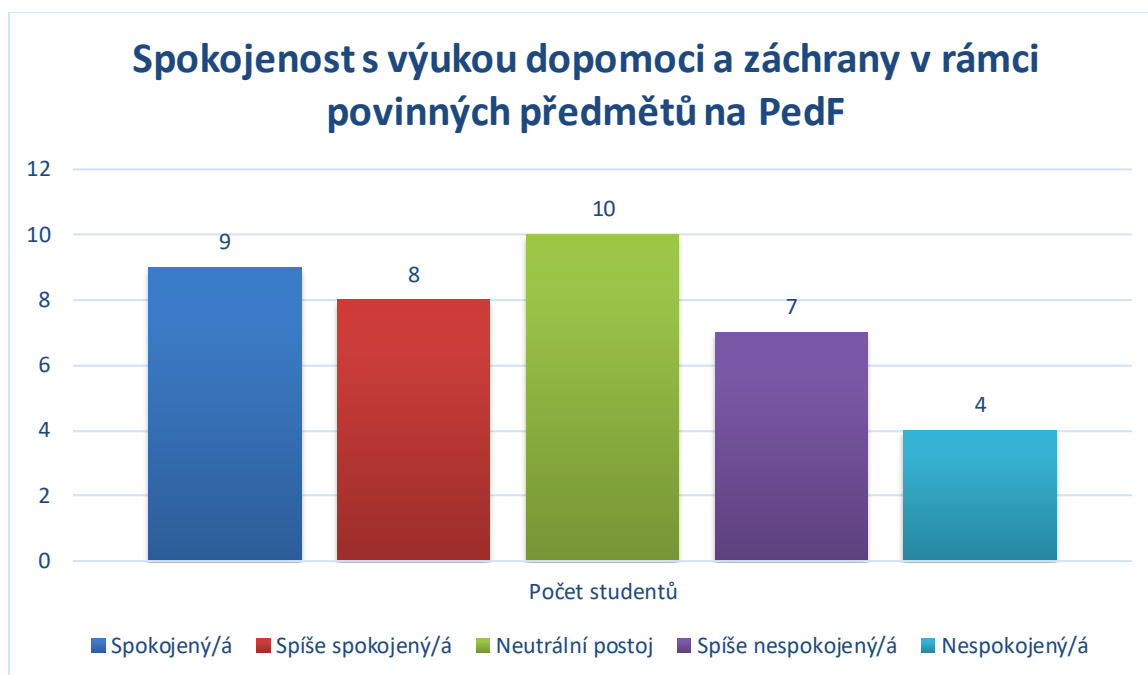
Studenti

Pouze 28,9 % studentů je spokojených s rozsahem didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů. Dvacet pět (65,8 %) studentů uvádí, že z jejich úhlu pohledu bylo didaktiky gymnastiky málo a ocenili by její zařazení v rámci povinných předmětů ve větším rozsahu. Shrnuje to výrok: „Rád bych se naučil více o tom, jak své žáky naučit některé prvky a dozvěděl se o větším množství průpravných cvičení.“

Vyučující

První z respondentek zde byla vyřazena pro nepochopení kladené otázky. Druhá je s rozsahem výuky didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů spíše spokojená a uvádí: „U bakalářského studia není předmět didaktika jako takový (až v navazujícím magisterském studiu), spíš se jedná o didaktické dovednosti jednotlivých vyučujících.“

Dopomoc a záchrana



Graf 17 - Spokojenost s výukou dopomoci a záchrany v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

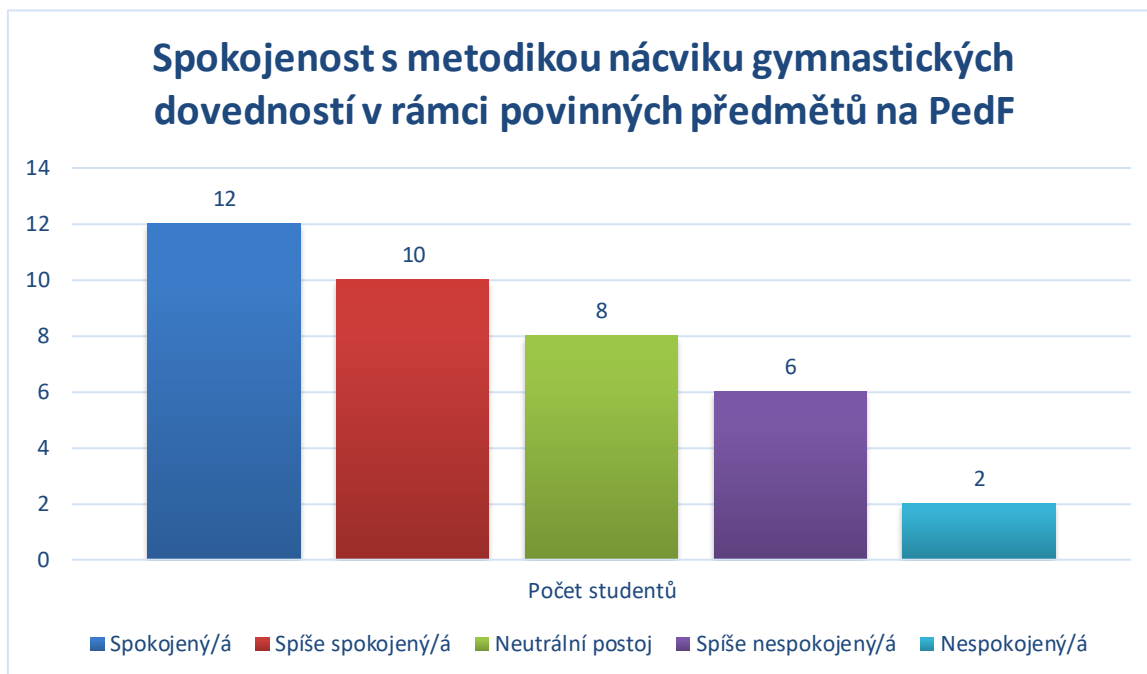
Spokojenost s výukou dopomoci a gymnastiky v rámci povinných předmětů vyjádřilo 44,8 % dotazovaných studentů. Z celkového počtu dotazovaných by dvacet tři (60,5 %) uvítalo větší důraz a více čas na dopomoc a záchrany ve výuce. Ilustruje to výrok: „*Sice si myslím, že nám byla dopomoc do jisté míry vysvětlena, ale nebyl na ní kladen dostatečný důraz a několik lidí se kvůli tomu zranilo.*“ Další respondent uvádí: „*Říkali jsme si, jak probíhá dopomoc, ale žádný výstup z toho nebyl, kdo nechtěl, tak se nemusel účastnit.*“ Jiný zase říká, že by se rád více v dopomoci aktivně účastnil.

Vyučující

Jeden dotazovaný se vyjádřil, že je s aktuálním rozsahem dopomoci a záchrany v rámci povinných předmětů spokojený a komentuje problematiku následovně: „*Občas studenti neberou potřebu dopomoci a záchrany dostatečně vážně.*“ Druhý zastává neutrální postoj a

popisuje rozsah těmito slovy: „Dopomoc a záchrana se vždy učí zároveň s výukou jednotlivých dovedností a studenti by si dopomoc a záchranu po vysvětlení, měli vždy poskytovat a učit se sami na sobě.“

Metodika nácviku



Graf 18 - Spokojenost s metodikou nácviku gymnastických dovedností v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

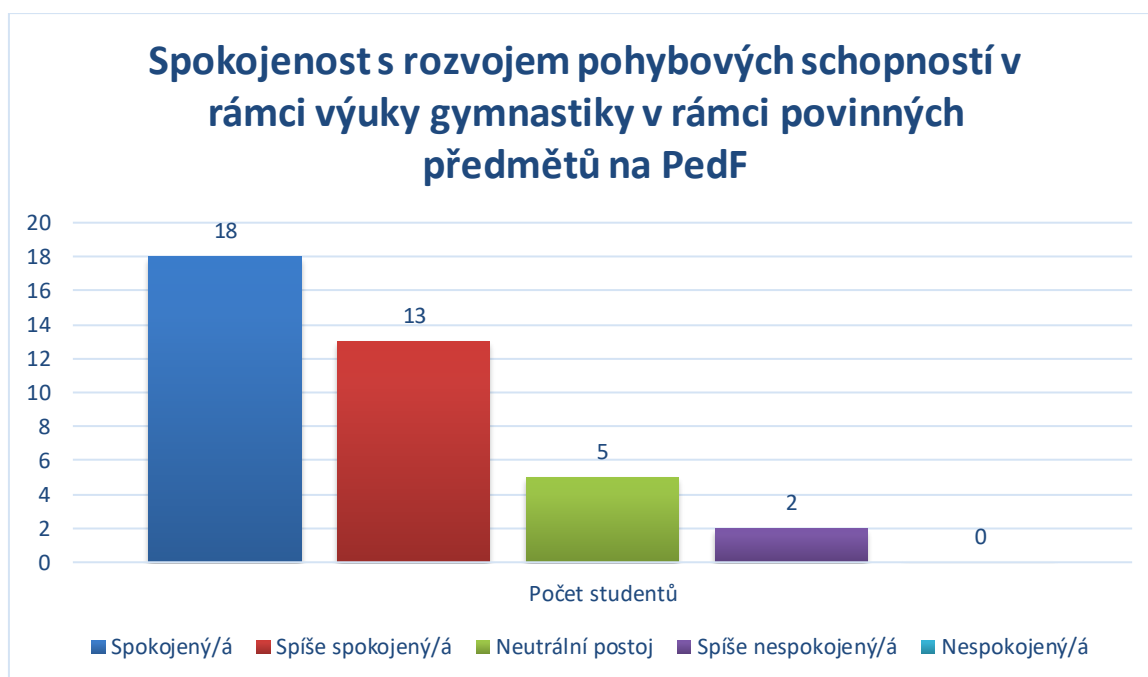
Studenti

Z dotazovaných studentů bylo s metodikou nácviku gymnastických dovedností v rámci povinných předmětů spokojeno nebo spíše spokojeno 57,9 %. Patnácti respondentům (39,5 %) by pomohlo, pokud by se v rámci metodiky nácviku cvičení více odstupňovala a tím pádem by jich bylo i více. Jedna odpověď popisuje situaci takto: „Cvičení pro nácvik bylo pár, ale někdy nebyla dostatečně odstupňovaná. Např. vyžadovala pochopení principu držení těla, které dané cvičení nevysvětlovalo a neobjevilo se v žádném předchozím nácviku.“

Vyučující

Jedna respondentka měla potíže s pochopením otázky, byla tedy získána pouze jedna validní odpověď. V té vyučující odpovídá, že opustila tradiční metodiku. Na otázku, v jakých případech opustila tradiční metodiku nácviku gymnastických dovedností, odpověděla těmito slovy: „Při plató efektu je třeba doplnit metodiku mezistupněm, doplnění při využití nově zakoupeného náčiní a nářadí.“

Rozvoj pohybových dovedností



Graf 19 - Spokojenost s rozvojem pohybových schopností v rámci výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

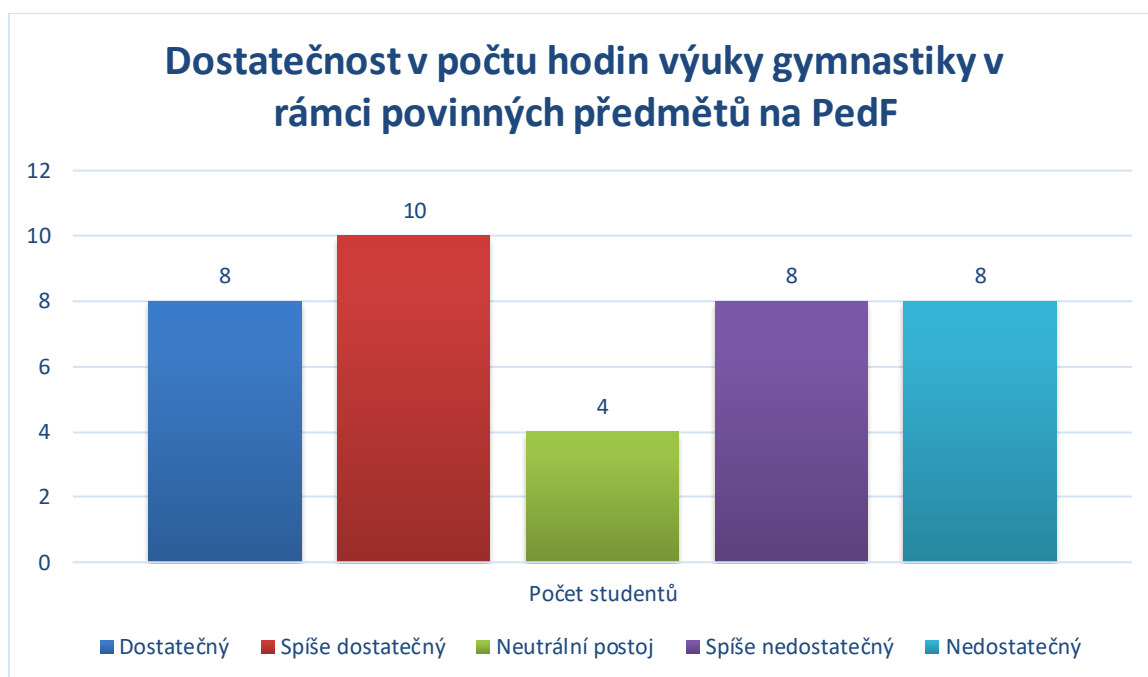
Studenti

S rozvojem pohybových schopností v rámci výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů vyjádřilo spokojenost 81,6 % dotazovaných studentů. Rozvoj pohybových schopností studenti komentovali velmi kladně. Jedna studentka by ráda poznala více her, které by vedly k rozvoji schopností: „Každý si určitě v rámci předmětu své pohybové schopnosti rozvinul, ale opět bych ocenila více tipů na hry, které tyto schopnosti rozvíjejí.“

Vyučující

Obě dotazované vyučující jsou s aktuálním rozsahem rozvoje pohybových schopností v rámci povinné výuky gymnastiky spíše nespokojené. Shodují se, že na systematický rozvoj pohybových schopností není ve výuce dostatek prostoru. Jedna vyučující ještě dodává, že: „Ne všichni studenti jsou ochotni na sobě pracovat, pokud ano – je to okamžitě poznat.“

Hodinová dotace a další formy gymnastiky vhodné k zařazení v rámci povinných předmětů



Graf 20 - Dostatečnost v počtu hodin výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

47,4 % studentů vyjádřilo spokojenost s hodinovou dotací v rámci povinných předmětů. Čtyři studenti by přidali přímo rytmickou gymnastiku a hodinovou dotaci zaměřenou na didaktiku gymnastiky. Devět studentů by přidalo hodinovou dotaci pro sportovní gymnastiku. Třináct studentů se vyjádřilo, že by hodinovou dotaci navýšili plošně.

Vyučující

Situaci ohledně počtu hodin výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů hodnotí jedna vyučující spíše nedostatečně a druhá nedostatečně. Shodují se na potřebě navýšení hodinové dotace u základní a rytmické gymnastiky.

Další formy gymnastiky vhodné k zařazení v rámci povinných předmětů

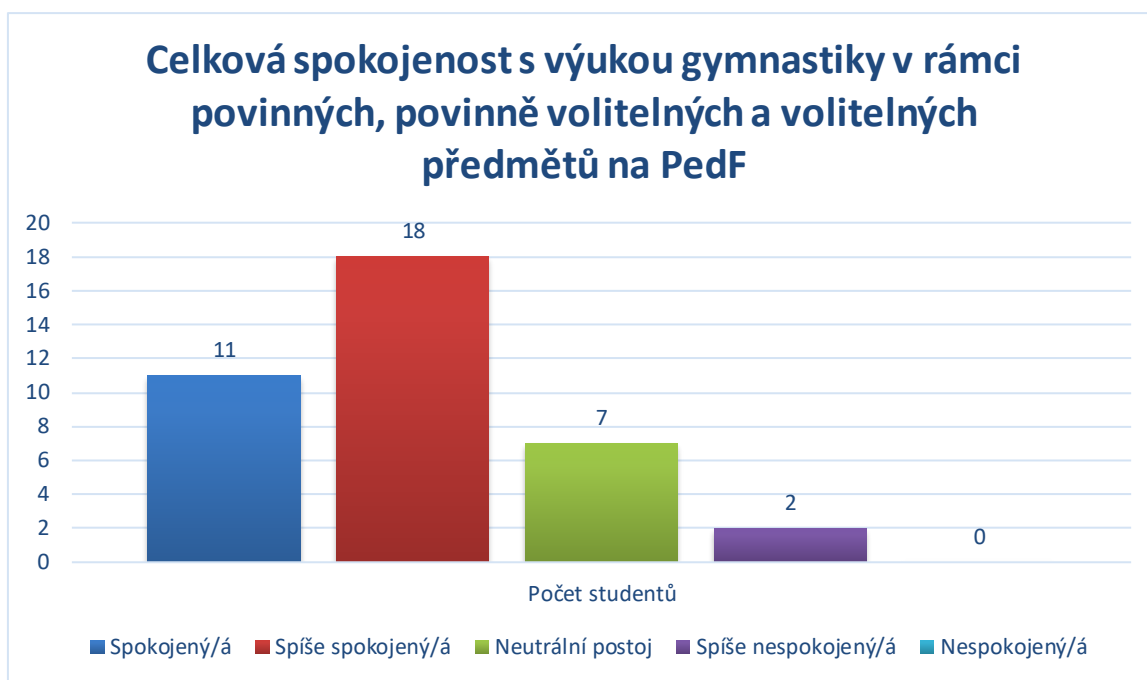
Studenti

Pět studentů navrhlo zařazení aerobiku. Dále byli zmíněny vícekrát tance, parkour, moderní gymnastika a skoky na trampolíně. A ojediněle akrojóga, TeamGym a další formy přeskoků.

Vyučující

Jedna vyučující navrhuje kondiční formy rytmické gymnastiky a druhá zase více tvůrčích aktivit např. v rámci pohybových skladeb.

Celkové hodnocení výuky gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů



Graf 21 - Celková spokojenost s výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

Celkově s výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů projevilo určitou míru spokojenosti 76,3 % studentů. Pět studentů by ocenilo ještě více volných hodin pro vlastní trénink.

Vyučující

Jedna z participantek uvedla, že k celkové spokojenosti s aktuálním obsahem výuky gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů má neutrální postoj. Druhá je se situací spíše spokojená a doplňuje to o komentář: „Obsah odpovídá malému počtu hodin.“

Shrnutí

63,2 % studentů na PedF vychází na začátku studia z gymnastické úrovně získané pouze v rámci základního a středoškolského vzdělání. Z toho 23,7 % s žádnou až minimální úrovní, jelikož se gymnastice téměř ve škole nevěnovali. Vyučující tuto nedostatečnou úroveň sami pozorují a nejsou s výchozí úrovní gymnastiky u studentů na počátku studia spokojeni.

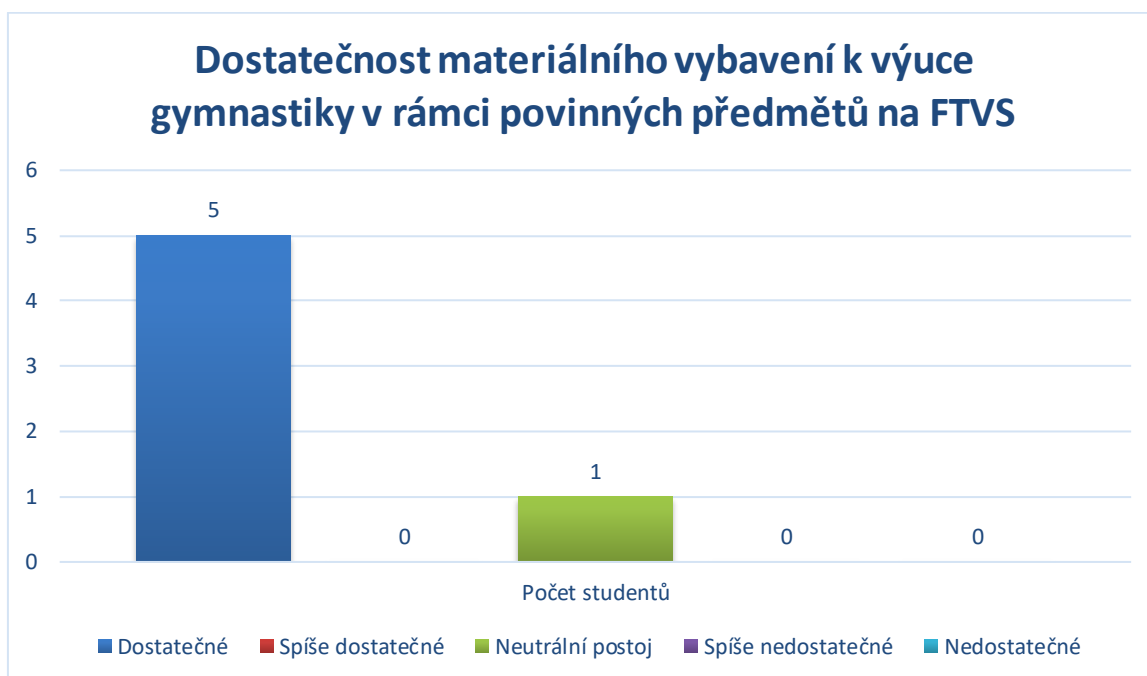
Největší spokojenost projevili studenti s výukou základní gymnastiky (79 %) a rozvojem pohybových schopností (81,6 %) v rámci výuky gymnastiky na PedF. Nejmenší spokojenost (28,9 %) pak uváděli u výuky didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů.

Téměř polovina studentů (47,4 %) je s hodinovou dotací spokojena. 34,2 % studentů by ocenilo plošné navýšení hodinové dotace v rámci povinné výuky gymnastiky. Vyučující s hodinovou dotací nejsou spokojeni, shodují se na potřebě navýšit hodinovou dotaci u základní a rytmické gymnastiky. Někteří studenti i učitelé by ocenili více tvůrčích aktivit zaměřených na pohybové skladby, moderní gymnastiku a tance.

S celkovou výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů je na PedF spokojeno 76,3 % studentů a 50 % vyučujících.

7.3 Hodnocení materiálního vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu

7.3.1 Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy



Graf 22 - Dostatečnost materiálního vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

83,3 % dotazovaných studentů vnímá dostupné materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů jako dostatečné. Studenti specificky oceňují kruhy, hrazdy, duchny. Jedné studentce chyběla bradla o nestejně výšce žerdí, na kterých by si ráda vyzkoušela cvičit.

Vyučující

Jeden vyučující hodnotí materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů jako dostatečné a oceňuje všechno vybavení. Druhému přijde jako spíše dostatečné

s ohledem na obsah jednotlivých předmětů. Třetímu přijde vybavení spíše nedostatečné a komentuje situaci těmito slovy: „Nářadí – nedostatečné. Chápu, že není možné materiálně zajisti dokonalou tělocvičnu se vším, ale pro sportovní gymnastiku jsou podmínky mnohdy nevyhovující. Náčiní – málokdy je dostatek pro celou skupinu.“

Shrnutí

83,3 % studentů hodnotí, že je materiální vybavení dostatečné. Dvěma ze tří vyučujících také přijde vybavení dostatečné.

7.3.2 Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy



Graf 23 - Dostatečnost materiálního vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

73,7 % respondentů uvedlo, že je materiální vybavení dostatečné nebo spíše dostatečné. Studenti oceňují množství gymnastického vybavení, které umožňuje trénink více studentů najednou. Specificky oceňují trampolítku, velké žíněnky a gymnastické koberce. Šest studentů by ocenilo molitanovou jámu. Jeden to komentuje takto: „Vybavení je dostatečné

pro trénink všech zápočtových požadavků. Mně konkrétně by vyhovovalo zařazení např. tréninku nad molitanovou jámou z důvodu zvýšení bezpečnosti, a především odbourání strachu, který je pro mě velmi limitující. “Dále najdeme zmínky o obnově určitého vybavení, jelikož ho někteří studenti považují za staré či nápad na pořízení airtracku.

Vyučující

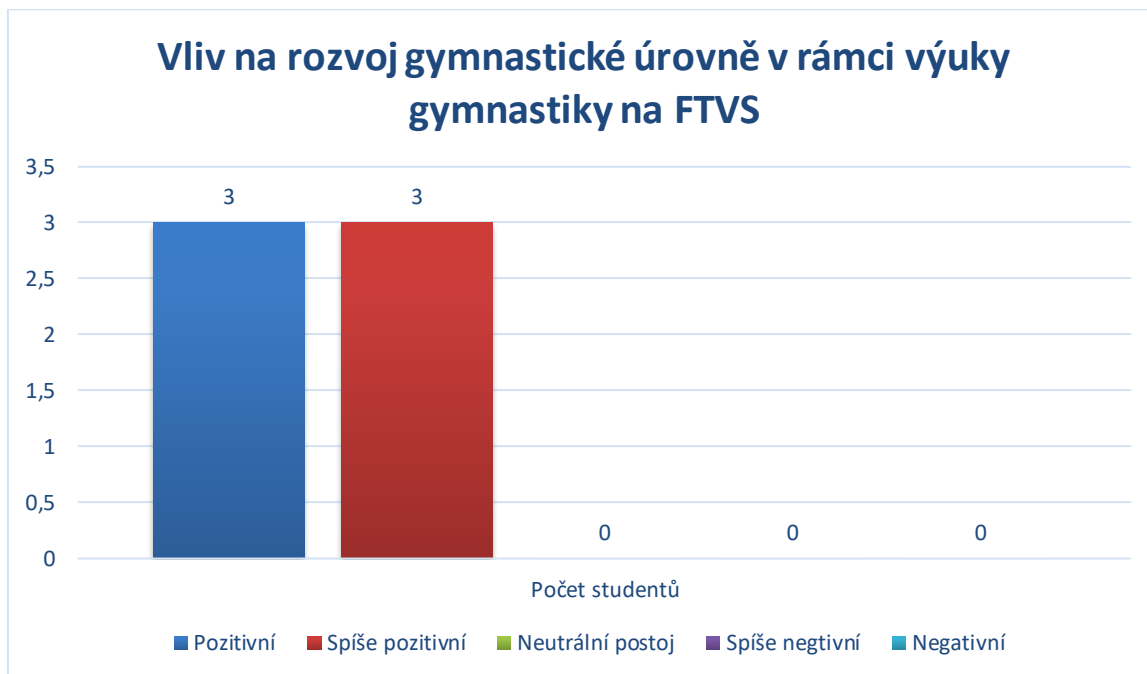
Materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů jedné vyučující přijde dostatečné a druhé spíše dostatečné. Sami tuto problematiku komentují tak, že vybavení by mohlo být rozšířeno o molitanový nebo nafukovací program (airtrackové žíněny, podpůrná nářadí pro nácvik přemetů, například velký válec atd.)

Shrnutí

Na PedF 73,7 % studentů vnímá materiální vybavení jako dostatečné. Vyučující se shodují, že je materiální vybavení dostatečné, ale i tak by se o něco ještě mohlo rozšířit.

7.4 Vliv výuky gymnastiky na rozvoj gymnastické úrovně v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu

7.4.1 Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy



Graf 24 - Vliv na rozvoj gymnastické úrovně v rámci výuky gymnastiky na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

Všichni respondenti vyjadřují, že vliv na rozvoj gymnastické úrovně v rámci výuky gymnastiky byl pozitivní. Dva studenti se posunuli ve všech oblastech. Další studentka říká: „Naučila jsem se přemet, sklopku, salto. Skvělý. Odvaha.“ Dva studenti se posunuli především ve sportovní gymnastice, jiný zase v rytmičké gymnastice.

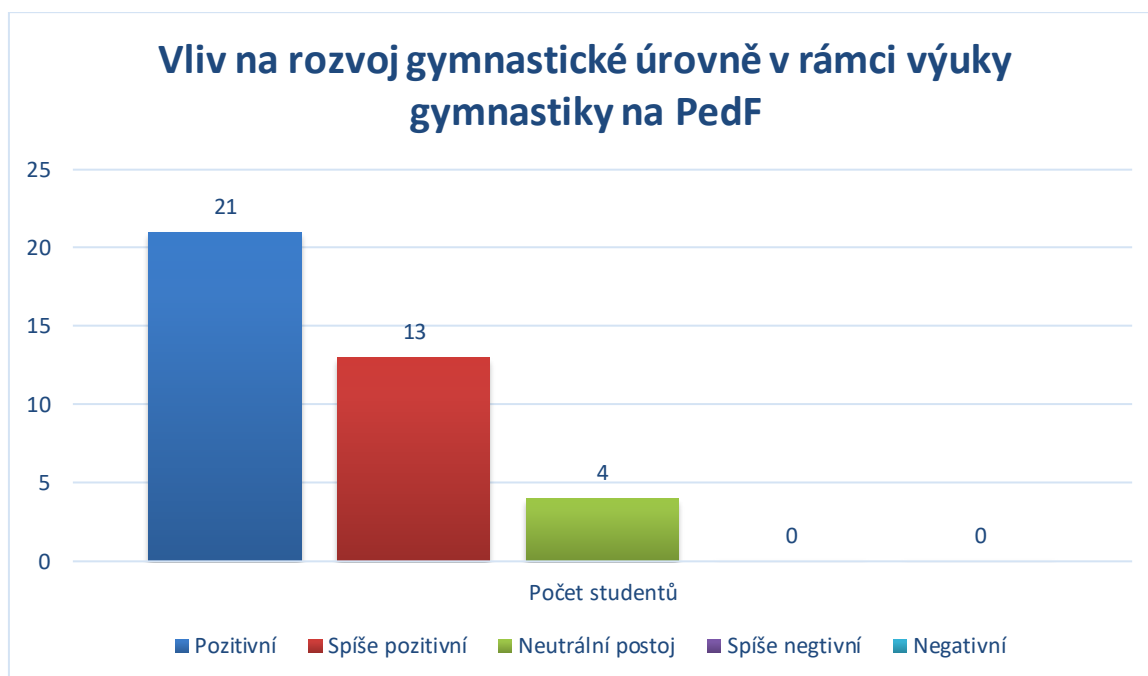
Vyučující

Jeden vyučující se zdržuje hodnocení, v důsledku narušení výuky pandemií Covid-19. Zbýlí dva hodnotí rozvoj gymnastické úrovně u studentů v rámci výuky gymnastiky pozitivně. Jeden dodává, že pokrok vidí ve schopnosti učit se nové dovednosti.

Shrnutí

Mezi studenty a vyučujícími existuje naprostá shoda, že výuka gymnastiky na FTVS u studentů pozitivně ovlivňuje rozvoj gymnastické úrovně.

7.4.2 Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy



Graf 25 - Vliv na rozvoj gymnastické úrovně v rámci výuky gymnastiky na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

Pozitivní vliv na rozvoj své gymnastické úrovně v rámci výuky gymnastiky uvádí 89,5 % dotazovaných studentů. Dvacet sedm studentů (71 %) uvádí celkový progres ve všech gymnastických disciplínách. Tři studenti se naučili lépe pracovat se strachem. Pro šest studentů pak bylo studium, co se týče pohybových kompetencí celkově či částečně opakovaním, ale i tak se zlepšili v těch disciplínách, které do té doby ještě plně neovládli. Jedna studentka viděla posun v praktických didaktických činnostech a v poskytování dopomoci.

Vyučující

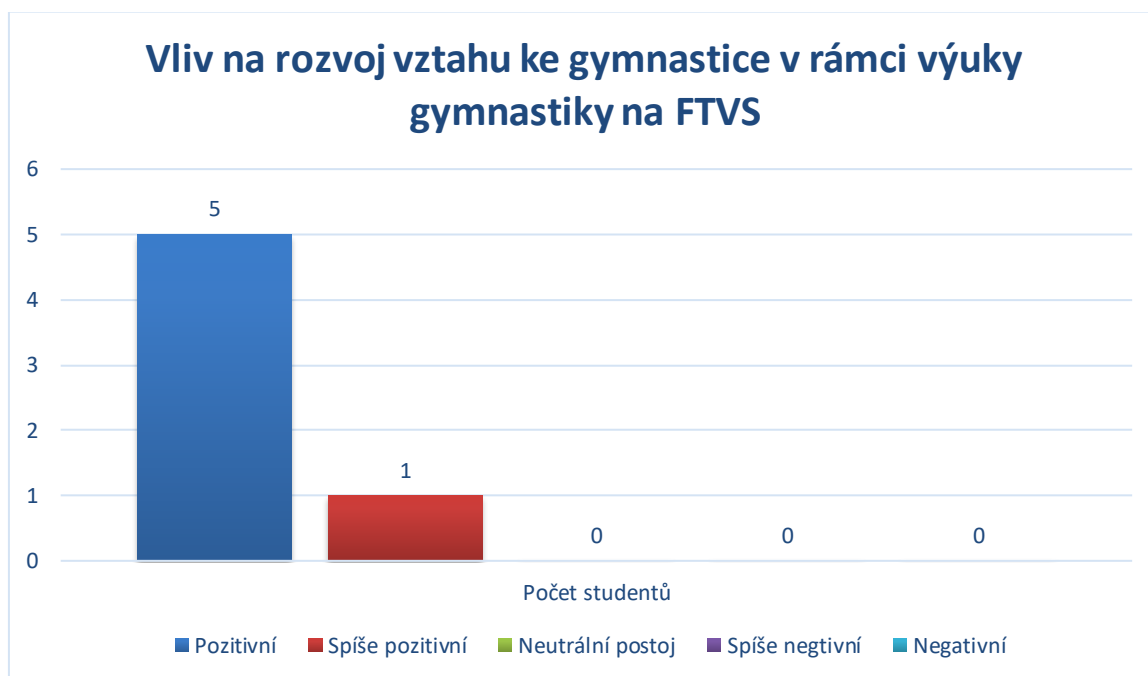
Obě dotazované hodnotí rozvoj gymnastické úrovně u studentů v rámci výuky gymnastiky spíše pozitivně. Shodují se na tom, že se jedná o individuální záležitost a záleží zde i na individuálním tréninku studentů.

Shrnutí

89,5 % studentů a 100 % vyučujících se shodují na tom, že výuka gymnastiky na PedF u studentů pozitivně ovlivňuje rozvoj gymnastické úrovně.

7.5 Vliv výuky gymnastiky na rozvoj vztahu ke gymnastice v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu

7.5.1 Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy



Graf 26 - Vliv na rozvoj vztahu ke gymnastice v rámci výuky gymnastiky na FTVS – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

Studenti se shodují v tom, že v rámci výuky gymnastiky se jejich vztah ke gymnastice pozitivně rozvinul. Dva studenti uvádějí, že je díky studiu baví gymnastika ještě víc než v minulosti.

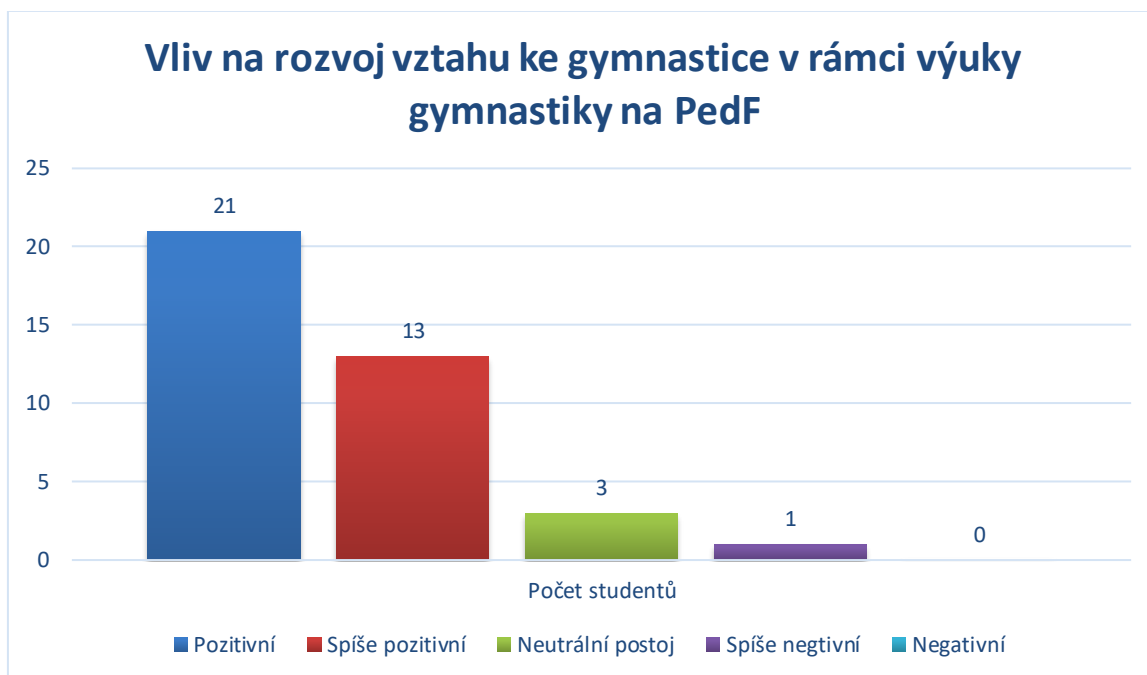
Vyučující

Rozvoj vztahu studentů ke gymnastice v rámci výuky gymnastiky všichni tři dotazovaní hodnotí pozitivně. Jeden spatřuje rozvoj v aktivním přístupu, individuální přípravě a v aktivní komunikaci během výuky. Další shrnuje svůj pohled následovně: *„V každé hodině gymnastiky si to nesu na bedrech. Vidím na studentech, že se jejich vztah i vědomostní rozvoj každý semestr posouvá v této oblasti kupředu. Velmi mě to těší a jsem rád, že na tomto "dlouhodobém úkolu" mohu s ostatními kolegy z Katedry gymnastiky a úpolových sportů spolupracovat!“*

Shrnutí

Mezi studenty a vyučujícími existuje naprostá shoda, že výuka gymnastiky na FTVS u studentů pozitivně ovlivňuje rozvoj vztahu ke gymnastice.

7.5.2 Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy



Graf 27 - Vliv na rozvoj vztahu ke gymnastice v rámci výuky gymnastiky na PedF – studenti (zdroj vlastní)

Studenti

89,5 % respondentů uvádí pozitivní rozvoj vztahu ke gymnastice v rámci výuky gymnastiky. Vztah ke gymnastice se u studentů různě proměnil. Někdo uvádí, že gymnastiku začal vnímat jako těžký sport, ale o to je raději, že se z ní spoustu věcí naučil. Jiný nejen gymnastiku rád cvičí, ale také ji rád učí. U jedné studentky si i přes těžké začátky našla gymnastika cestu do jejího života i mimo školu. Jeden dotazovaný uvedl, že jeho vztah ke gymnastice výuka ovlivnila spíše negativně, jelikož mu výuka připomínala, že v gymnastice nevyniká a že mu nejde.

Vyučující

Dvojice vyučujících má k této otázce neutrální postoj. Otázku komentují těmito slovy: „Někteří teprve na VŠ pochopí přínosy gymnastiky, záleží na jejich zkušenostech ze základní a střední školy.“ „Nemohu posoudit. Většinou studenti hodnotí pozitivně ten předmět, kde získají snadno zápočet. Gymnastika jim moc snadno nejde, takže se domnívám, že ani vztah

k ní není úplně vřelý. Pro některé studenty jsou gymnastické prvky určitou výzvou, kterou se snaží překonávat sami sebe a když se jim to podaří, mají z toho upřímnou radost stejně jako jejich učitel. Věřím, že právě tyto výzvy a jejich naplnění se natrvalo zapíší do vzpomínek na studentská léta.“

Shrnutí

89,5 % studentů se shoduje na tom, že výuka gymnastiky na PedF u studentů pozitivně ovlivňuje rozvoj vztahu ke gymnastice. Vyučující mají k této problematice neutrální postoj.

7.6 Vyhodnocení výzkumných otázek

1. Existuje shoda v hodinové dotaci výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

Ano, ve vztahu k celkovému počtu hodin existuje 95% shoda a vzhledem k počtu vyučovacích hodin v semestru je shoda téměř 100% (až na dvě hodiny navíc u Kurzu gymnastiky na PedF).

2. Existuje shoda v procentuálním rozvržení výuky gymnastiky mezi základní gymnastiku, sportovní gymnastiku, rytmičskou gymnastiku a didaktiku gymnastiky v rámci povinných předmětů dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

Nedá se určit, jelikož se potřebná data nepodařilo získat. V sylabech není určen počet hodin, který by se měl věnovat daným skupinám.

3. Jak studenti hodnotí výuku gymnastiky v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

Celkově je s výukou gymnastiky v rámci bakalářského dvouoborového studia spokojeno 83,3 % studentů na FTVS a 76,3 % studentů na PedF. Silnou stránkou je z pohledu studentů FTVS sportovní gymnastika (100 %) a didaktika gymnastiky (100 %), slabší je naopak výuka dopomoci a záchrany (66,7 %) a metodika nácviku (66,6 %). U PedF je silnou stránkou základní gymnastika (79 %) a důraz na rozvoj pohybových schopností (81,6 %). Slabší je naopak výuka didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů, se kterou bylo spokojeno pouze jedenáct studentů z třiceti osmi (28,9 %).

4. Jak vyučující hodnotí výuku gymnastiky v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

S výukou gymnastiky v rámci dvouoborového studia na FTVS a s výchozí úrovní gymnastiky u studentů jsou spokojeni dva ze tří vyučujících. Třetí má neutrální postoj. Na PedF je s výukou gymnastiky spokojená jedna vyučující ze dvou. Druhá má neutrální postoj. S výchozí úrovní gymnastiky u studentů na PedF jsou obě vyučující nespokojeny.

5. Jak studenti hodnotí materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

Na FTVS se 83,3 % studentů shoduje na tom, že materiální vybavení v rámci povinných předmětů je dostatečné. Na PedF 73,7 %.

6. Jak vyučující hodnotí materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů v rámci dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy?

Na FTVS dva ze tří vyučujících vnímají materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů jako dostačující. Na PedF připadá oběma vyučujícím materiální vybavení dostatečné.

7. Jaký je vliv dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy na rozvoj gymnastické úrovně z pohledu studentů?

Všichni studenti z FTVS se shodují, že výuka gymnastiky měla pozitivní vliv na rozvoj gymnastické úrovně. Na PedF 89,5 %.

8. Jaký je vliv dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy na rozvoj vztahu ke gymnastice z pohledu studentů?

Všichni studenti z FTVS se shodují, že výuka gymnastiky měla pozitivní vliv na rozvoje jejich vztahu ke gymnastice. Na PedF 89,5 %.

8 Diskuse

Diskuse metodologie

Získané výsledky práce nelze zobecnit s ohledem na velikost a charakter výzkumného vzorku. Pro získání více zobecnitelných poznatků by bylo vhodné provést výzkum na rozsáhlejším výzkumném souboru. Při interpretaci výsledků také mohlo dojít k subjektivnímu zkreslení. Nelze tedy brát výsledky jako obecné tendence.

Hodinová dotace

Z analýzy studijních programů se podařilo vytvořit přehled hodinové dotace k výuce gymnastiky v rámci bakalářského dvouoborového studia TVS. Při porovnání se ukázalo, že na FTVS se věnuje v rámci povinných předmětů gymnastice o 5 % více času než na PedF. Na to nám navazují výsledky dotazníkového šetření, ve kterých se ukázalo, že vyučující na FTVS vnímají hodinovou dotaci jako dostatečnou, oproti tomu vyučující z PedF jako nedostatečnou. Studenti z obou fakult vnímají situaci podobně, téměř 50 % uvádí, že hodinovou dotaci vnímají jako dostatečnou. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že obě fakulty mají 95% shodu v hodinové dotaci a doporučení pro PedF, která by se mohla inspirovat u FTVS a hodinovou dotaci navýšit, jelikož takovou potřebu vnímají sami vyučující i studenti.

Co se týče povinně volitelných a volitelných předmětů, tak na FTVS je možné se přihlásit i na předmět zaměřující se na aerobik nebo kondiční gymnastické programy. Takové předměty na PedF nenajdeme. U sportovní gymnastiky naopak můžeme najít obsahovou podobnost s gymnastickými přípravami na PedF. Oproti FTVS se na PedF mohou studenti zaměřit i v rámci povinně volitelných předmětů na gymnastiku, a to v rámci předmětu pohybová skladba. Specifikum volitelných gymnastických příprav na PedF, je v tom, že je možné si je zapsat opakovaně, což není běžné. Je to umožněno, jelikož je předmět zaměřený na individuální trénink.

Procentuální rozvržení

Shodu v procentuálním rozvržení výuky gymnastiky do kategorií základní gymnastika, sportovní gymnastika, rytmická gymnastika a didaktika gymnastiky se nepodařilo zjistit. Rozdělení jednotlivých zaměření v tabulce 2., 3., 4., 5. a 6. jsem tvořil na základě sylabů, ale nedal se určit přesný počet vyučovacích hodin u dané kategorie. V sylabu totiž není uveden jejich procentuální podíl. Doporučení pro praxi: bylo by ideální vytvořit přehled procentuálního zastoupení jednotlivých zaměření gymnastiky.

Hodnocení výuky gymnastiky

Celkově je s výukou gymnastiky na obou fakultách v rámci bakalářského dvouoborového studia spokojena jak většina studentů, tak i vyučujících. Na FTVS panuje větší spokojenost vyučujících s výchozí úrovní gymnastiky u studentů na počátku studia než na PedF, kde jsou s ní naopak nespokojeni. Silnou stránkou je z pohledu studentů FTVS sportovní gymnastika (100 %) a didaktika gymnastiky (100 %), slabší je naopak výuka dopomoci a záchrany (66,7 %) a metodika nácviku (66,6 %). Bylo by vhodné se tedy více zaměřit aktuálně na tyto oblasti. U PedF je silnou stránkou základní gymnastika (79 %) a důraz na rozvoj pohybových schopností (81,6 %). Slabší je naopak výuka didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů, se kterou bylo spokojeno pouze jedenáct studentů z třiceti osmi (28,9 %). 65,8 % také dodalo, že dle nich bylo didaktiky gymnastiky v rámci povinných předmětů málo a ocenili by větší míru jejího zařazení. Didaktice se na PedF hojně věnuje v navazujícím magisterském studiu Učitelství tělesné výchovy pro 2. stupeň základní školy a střední školy. Avšak zároveň v popisu bakalářského studijního programu můžeme najít následující tvrzení: *„Jeho absolvování připravuje vysokoškolsky vzdělané odborníky pro široké uplatnění v profesích vázaných na tělovýchovné a sportovní volnočasové aktivity dětí, mládeže i dospělých, na práci v institucích, které s těmito aktivitami souvisejí (Univerzita Karlova 2024).“* Z toho plyne doporučení pro praxi, že by bylo vhodné zařadit do výuky více didaktiky gymnastiky i v rámci bakalářského studia, aby studenti získali didaktické znalosti a mohli je uplatnit v rámci svého působení ve sportovních volnočasových aktivitách, na které se mohou primárně připravovat v případě, že neplánují pokračovat na navazující magisterské studium učitelství.

Ukazuje se zde, že každá fakulta se více zaměřuje na jiné oblasti gymnastiky a projevuje se to i v rámci hodnocení. Nejzřetelnější je to u didaktiky gymnastiky, která je ve větší míře zastoupena v předmětech na FTVS oproti PedF, kde je didaktika probírána jen okrajově. Ke stejnému závěru dospěla i Šebková (2017), která ve své práci uvádí, že se dá celkově říci, že každá vysoká škola studium tělesné výchovy zaměřuje na jinou oblast z odvětví gymnastiky. Je to i logické, jelikož Vorálková (2014) došla k zjištění, že obsah, rozsah a výstupní požadavky na studenty učitelství stejného studijního programu nebo stejného oboru na různých fakultách, jsou v režii jednotlivých kateder. Není tedy divu, že se tím pádem i zaměření jednotlivých fakult liší.

Metodika nácviku a další formy gymnastiky vhodné k zařazení v rámci povinných předmětů

Vyučující se shodují na tom, že občas opustí tradiční metodiku, pokud si to situace žádá. Přesné situace jsou popsány ve výsledcích u hodnocení výuky.

Studenti i vyučující z obou fakult si myslí, že by bylo vhodné zařadit do výuky v rámci povinných předmětů i témata jako je parkour, skoky na trampolíně nebo kondiční formy gymnastiky.

Materiální vybavení

Na obou fakultách je materiální vybavení dostatečné jak z pohledu studentů, tak i učitelů.

Vliv na rozvoj gymnastické úrovně a vztahu ke gymnastice

Studenti referují, že výuka gymnastiky na obou fakultách má pozitivní vliv na rozvoj jejich gymnastické úrovně a též na rozvoj jejich vztahu ke gymnastice. I přesto, že tedy například na PedF většina studentů vychází na začátku studia z gymnastické úrovně získané pouze v rámci základního a středoškolského vzdělání, jim studium umožní na této gymnastické

úrovni zapracovat a rozvíjet ji vstříc požadavkům, které potřebují naplnit k úspěšnému budoucímu uplatnění na trhu práce.

Porovnání odpovědí žen a mužů u vybraných otázek

Z 63,2 % studentů z PedF, kteří začínají ve studiu navazovat pouze na dovednosti, které získali v rámci základního a středoškolského vzdělání je 58 % žen a 42 % mužů.

28,9 % studentů na PedF nebylo spokojených s výukou dopomoci a záchrany, z toho 87,5 % nespokojených bylo žen. U žen vnímám i důraz na techniku dopomoci a záchrany jako klíčovou, jelikož většinou nedisponují tak velkou silou jako muži.

S rytmickou gymnastikou nebylo spokojených na PedF 18,4 % studentů. Z toho bylo jen 28,6 % mužů, přitom bych čekal, že nespokojených bude více mužů než žen, jelikož to není například jejich parketa.

Limity práce

Reliabilitu snižují různé faktory, například málo respondentů studentů z Fakulty tělesné výchovy a sportu, dále nulový počet respondentů vyučujících z Fakulty tělesné výchovy a sportu zaměřujících se na výuku rytmické gymnastiky. Lepší variantou by bylo využití standardizovaných dotazníku k měření postojů. Obecně by byla potřeba větší počet respondentů.

Omezené informace ohledně procentuálního zastoupení jednotlivých druhů gymnastiky.

Návrh

Bylo by zajímavé realizovat rozsáhlejší výzkum, na který nebylo v rámci této bakalářské práce dostatek prostoru. Výzkum by se mohl zaměřit na hodnocení studia v celé jeho šíři. Tedy bakalářského i navazujícího magisterského studia. Nabízela by se výzkumná otázka, zda se studenti cítí být připraveni na vyučování gymnastiky na základní nebo střední škole

po absolvování celého studia. Takový výzkum by pomohl k většímu pochopení, jak hodnotí studenti celé studium a mohl přinést komplexnější doporučení pro praxi.

Závěry

Cílem práce bylo zmapování výuky gymnastiky dvouoborového bakalářského oboru tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání na Fakultě tělesné výchovy a sportu a na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy. Práce si kladla za úkol získat data ohledně aktuálního stavu výuky gymnastiky na dvou vybraných fakultách. Jejich porovnání a vyvození shodností a odlišností.

Zmíněné cíle pokládám za naplněné a práci považuji za hodnotnou. Myslím si, že i přes menší počet respondentů práce přináší vhled do současného stavu výuky a ukazuje, jak se můžou zkoumané fakulty angažovat v rozvoji dvouoborového bakalářského studia tělesné výchovy a sportu. Dále ukazuje, jaký vliv má výuka gymnastiky i na samotné studenty a je tak zpětnou vazbou na práci jednotlivých fakult.

Pro praxi plynou z práce tato doporučení:

PedF, by se mohla inspirovat u FTVS a hodinovou dotaci u výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů navýšit, jelikož takovou potřebu vnímají sami vyučující i studenti.

Bylo by ideální v sylabu předmětů také vytvořit přehled procentuálního zastoupení jednotlivých zaměření gymnastiky (základní gymnastika, sportovní gymnastika, rytmická gymnastika, didaktika gymnastiky) pro větší přehlednost studovaného obsahu.

Na FTVS by studenti ocenili větší důraz na výuku dopomoci a záchrany a metodiky nácviku.

Na PedF by bylo vhodné zařadit do výuky více didaktiky gymnastiky v rámci bakalářského studia.

Nejdůležitějším zjištěním práce je, že výuka gymnastiky je na obou fakultách kvalitní, jelikož přináší své výsledky v podobě pozitivního ovlivňování rozvoje gymnastické úrovně a vztahu ke gymnastice, což je pro budoucí pracovníky ve sportovním prostředí zásadní. Naplňují se tak i cíle samotného studijního programu. Práce na základě výsledků navrhuje, jakým způsobem by bylo možné výuku gymnastiky na daných fakultách posouvat dál.

Budoucí výzkum by se mohl zaměřit na komplexnější zmapování výuky gymnastiky v rámci bakalářského a magisterského studia a ukázat jaký vliv má studium celkově.

Seznam použitých informačních zdrojů

APPELT, Karel, 1995. *Pohybová skladba v teorii a praxi* [online]. Praha: ČOS [vid. 2024-04-04]. Dostupné z: https://arl.ujep.cz/arl-ujep/cs/detail-ujep_us_cat-m0575342-Pohybova-skladba-v-teorii-a-praxi/

BERNACIKOVÁ, Martina, Kateřina KAPOUNKOVÁ, Jan NOVOTNÝ, Eva SÝKOROVÁ, Jan NOVOTNÝ et al., 2010. *Fyziologie sportovních disciplín. Sportovní gymnastika* [online] [vid. 2024-03-25]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/do/rect/el/estud/fsps/ps10/fyziol/web/index.html>

EGER, Ludvík, 2022. *Metodologie výzkumu*. 3. přepracované a rozšířené vydání. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni. ISBN 978-80-261-1108-5.

FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU, 2023. Fakulta. *Fakulta tělesné výchovy a sportu* [online] [vid. 2024-03-23]. Dostupné z: <https://ftvs.cuni.cz/FTVS-10.html>

GOGOL, Marek, 2024. *Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání pro střední školy (Bc.)*. *Studuj.to* [online] [vid. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://www.studuj.to/vysoka-skola/48/jihoceska-univerzita-v-ceskych-budejovicich/109/pedagogicka-fakulta-3/8184/telesna-vychova-se-zamerenim-na-vzdelavani-pro-stredni-skoly-bc>

GRAY, David, 2009. *Doing Research in the Real World*. London: SAGE.

HÁJKOVÁ, Jana, 2008. *Kapitoly z gymnastiky na 1. stupni základní školy pro denní a distanční studium*. Praha: Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy. ISBN 978-80-7290-343-6.

CHRUDIMSKÝ, Jan, Jaroslav KRIŠTOFIČ, Jaroslav MAREK a Jitka VORÁLKOVÁ, 2012. *Gymnastika v obrazech*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu. ISBN 978-80-86317-91-5.

JEMNI, Monèm, W. A. SANDS, Maria GATEVA, Patricie HOLVOET a John H. SALMELA, 2011. *The Science of Gymnastics: Advanced Concepts*. London: Routledge. ISBN 978-0-203-87463-9.

KRIŠTOFIČ, Jaroslav, KUBIČKA, JÍŘÍ, Viléma NOVOTNÁ, Šárka PANSKÁ, Marie SKOPOVÁ, Vratislav SVATOŇ, Iveta ŠIMŮNKOVÁ, Jan CHRUDIMSKÝ a Kateřina KOLBOVÁ, 2009. *Gymnastika*. 2. vyd. Praha: Nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-246-1733-6.

LIBRA, Josef, 1971. *Teorie a metodika sportovní gymnastiky I. díl* [online]. Praha: Státní pedagogické nakladatelství [vid. 2024-03-25]. ISBN 14-358-71. Dostupné z: <https://www.ekvariat.cz/teorie-a-metodika-sportovni-gymnastiky-i--dil--1971/>

MĚKOTA, Karel a Roman CUBEREK, 2007. *Pohybové dovednosti, činnosti, výkony*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-1728-8.

MĚKOTA, Karel a Jiří NOVOSAD, 2005. *Motorické schopnosti* [online]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci [vid. 2024-04-06]. ISBN 978-80-244-0981-8. Dostupné z: https://library.upol.cz/ar1-upol/cs/detail-upol_us_cat-m0181532-Motoricke-schopnosti/

MŠMT, 2023. *Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání* [online]. 2023. B.m.: MŠMT. [vid. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/rvp-ramcove-vzdelavaci-programy/ramcovy-vzdelavacici-program-pro-zakladni-vzdelavani-rvp-zv/>

NOVOTNÁ, Viléma, 2011. *Rytmická gymnastika a pohybová skladba: programy cvičení s hudbou*. 2011. Praha: Fakulta tělesné výchovy a sportu UK Praha. ISBN 9788086317830.

NOVOTNÁ, Viléma, 2020. *Programy gymnastiky a tance*. 1. vydání. Praha: Univerzita Karlova, Nakladatelství Karolinum. Učební texty Univerzity Karlovy. ISBN 978-80-246-4599-5.

PAŘÍK, Jan, 2010. *Materiálně - technické podmínky pro výuku tělesné výchovy na středních školách v okrese Kolín* [online]. Brno [vid. 2024-03-29]. Online. MASARYKOVA UNIVERZITA, Fakulta sportovních studií. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/lbkpd/DP_Komplet.pdf

PEDAGOGICKÁ FAKULTA, 2018. Informace o fakultě - Pedagogická fakulta. *Pedagogická fakulta* [online] [vid. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://pedf.cuni.cz/PEDF-70.html>

PEDAGOGICKÁ FAKULTA, KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY UK, 2023. Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání. *Katedra tělesné výchovy* [online] [vid. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://ktv.pedf.cuni.cz/pro-studenty/studujici-od-2021/bakalarske-studium/>

PECHOVÁ, Jana, 2016. *Využití náčiní a nářadí v hodinách tělesné výchovy na I. stupni ZŠ* [online]. Praha [vid. 2024-03-29]. Online. Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta. Dostupné z: <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/79502>

SANDS, W. A., 1994. *The role of difficulty in the development of the young gymnast*. B.m.: Technique 14.

ŠEBKOVÁ, Kristýna, 2017. *Srovnání současného stavu výuky gymnastiky u oboru Tělesná výchova na vysokých tělovýchovných školách v České republice* [online]. B.m. [vid. 2024-02-28]. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta. Dostupné z: https://theses.cz/id/dozbb8/?zoomy_is=1

UNIVERZITA KARLOVA, 2024. Přijímací řízení - Univerzita Karlova. *Přijímací řízení - Univerzita Karlova* [online] [vid. 2024-04-07]. Dostupné z: https://is.cuni.cz/studium/prijimacky/index.php?do=detail_obor&id_obor=30280

VAŠUTOVÁ, Jaroslava, 2004. *Profese učitele v českém vzdělávacím kontextu* [online]. Brno: Paido [vid. 2024-04-05]. ISBN 978-80-7315-082-2. Dostupné z: <https://is.muni.cz/publication/670797/cs/Profese-ucitele-v-ceskem-vzdelavacim-kontextu/Vasutova>

VAŠUTOVÁ, Jaroslava, 2007. *Být učitelem : co by měl učitel vědět o své profesi* [online]. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta [vid. 2024-04-05]. ISBN 978-80-7290-325-2. Dostupné z: <https://is.muni.cz/publication/760425/cs/Byt-ucitelem-co-by-mel-ucitel-vedet-o-sve-profesi/Vasutova>

VORÁLKOVÁ, Jitka, 2014. *Analýza předmětů oboru Gymnastika v přípravě učitelů tělesné výchovy se zaměřením na sportovní gymnastiku* [online]. B.m. [vid. 2024-04-11]. Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu. Dostupné z: <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/63150>

VÚP, 2007. *Rámcový vzdělávací program pro gymnázia* [online]. 2007. B.m.: VÚP. [vid. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://clanky.rvp.cz/clanek/9639/RAMCOVY-VZDELAVACI-PROGRAM-PRO-GYMNAZIA.html>

ZÍTKO, Miroslav, Marie SKOPOVÁ a Jana ČERNÁ, 2013. *Základní gymnastika*. Třetí, upravené vydání. Prague [Czech Republic]: Karolinum. ISBN 978-80-246-2637-6.

Seznam příloh

Příloha 1 – Dotazník pro studenty

Příloha 2 – Dotazník pro vyučující

Seznam grafů

GRAF 1 - VÝCHOZÍ ÚROVEŇ GYMNASTIKY PŘED PRVNÍM ROKEM STUDIA NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ).....	35
GRAF 2 - SPOKOJENOST S VÝUKOU ZÁKLADNÍ GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	36
GRAF 3 - SPOKOJENOST S VÝUKOU SPORTOVNÍ GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	37
GRAF 4 - SPOKOJENOST S VÝUKOU RYTMICKÉ GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	38
GRAF 5 - SPOKOJENOST S VÝUKOU DIDAKTIKY GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	39
GRAF 6 - SPOKOJENOST S VÝUKOU DOPOMOCI A ZÁCHRANY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	40
GRAF 7 - SPOKOJENOST S METODIKOU NÁCVIKU GYMNASTICKÝCH DOVEDNOSTÍ V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	41
GRAF 8 - SPOKOJENOST S ROZVOJEM POHYBOVÝCH SCHOPNOSTÍ V RÁMCI VÝUKY GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ).....	42
GRAF 9 - DOSTATEČNOST V POČTU HODIN VÝUKY GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	43
GRAF 10 - CELKOVÁ SPOKOJENOST S VÝUKOU GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH, POVINNĚ VOLITELNÝCH A VOLITELNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ).....	44
GRAF 11 - VÝCHOZÍ ÚROVEŇ GYMNASTIKY PŘED PRVNÍM ROKEM STUDIA NA PEDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	46
GRAF 12 - SPOKOJENOST S VÝUKOU ZÁKLADNÍ GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PEDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	47
GRAF 13 - SPOKOJENOST S VÝUKOU SPORTOVNÍ GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PEDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	48
GRAF 14 - SPOKOJENOST S VÝUKOU RYTMICKÉ GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PEDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	49
GRAF 15 - SPOKOJENOST S KURZEM GYMNASTIKY NA PEDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	51
GRAF 16 -SPOKOJENOST S VÝUKOU DIDAKTIKY GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PEDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	52

GRAF 17 - SPOKOJENOST S VÝUKOU DOPOMOCI A ZÁCHRANY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	53
GRAF 18 - SPOKOJENOST S METODIKOU NÁCVIKU GYMNASTICKÝCH DOVEDNOSTÍ V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	54
GRAF 19 - SPOKOJENOST S ROZVOJEM POHYBOVÝCH SCHOPNOSTÍ V RÁMCI VÝUKY GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	55
GRAF 20 - DOSTATEČNOST V POČTU HODIN VÝUKY GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	56
GRAF 21 - CELKOVÁ SPOKOJENOST S VÝUKOU GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH, POVINNĚ VOLITELNÝCH A VOLITELNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	58
GRAF 22 - DOSTATEČNOST MATERIÁLNÍHO VYBAVENÍ K VÝUCE GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	60
GRAF 23 - DOSTATEČNOST MATERIÁLNÍHO VYBAVENÍ K VÝUCE GYMNASTIKY V RÁMCI POVINNÝCH PŘEDMĚTŮ NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	61
GRAF 24 - VLIV NA ROZVOJ GYMNASTICKÉ ÚROVNĚ V RÁMCI VÝUKY GYMNASTIKY NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	63
GRAF 25 - VLIV NA ROZVOJ GYMNASTICKÉ ÚROVNĚ V RÁMCI VÝUKY GYMNASTIKY NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	64
GRAF 26 - VLIV NA ROZVOJ VZTAHU KE GYMNASTICE V RÁMCI VÝUKY GYMNASTIKY NA FTVS – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	65
GRAF 27 - VLIV NA ROZVOJ VZTAHU KE GYMNASTICE V RÁMCI VÝUKY GYMNASTIKY NA PeDF – STUDENTI (ZDROJ VLASTNÍ)	67

Příloha č. 1

Srovnání výuky gymnastiky na FTVS UK a PedF UK v rámci dvouoborového bakalářského studia - studenti

Vážení a milí respondenti,

jsem studentem TVS a IT na PedF UK a předkládám Vám tento dotazník, který je součástí mé bakalářské práce.

Prosím Vás o jeho vyplnění, pokud jste absolvovali všechny povinné předměty z gymnastiky na Vaší fakultě.

Výsledky mé práce a Vámi vyplněných dotazníků pomohou k pochopení studentských postojů spojených s výukou gymnastiky a pochopením silných a slabých stránek při realizaci výuky.

Vyplnění dotazníku Vám zabere zhruba 10-15 minut.

Dotazník je plně anonymní. Nejsou sbírána žádná data, která by mohla vést k identifikaci Vaší osoby. Získaná data budou statisticky zpracována pro vědecko-výzkumné účely.

Vaše účast na dotazníku je zcela dobrovolná.

Sběr dat bude probíhat do pondělí 25.3.2024.

Velice si vážím Vaší ochoty zapojit se.

S úctou

Nikodém Dvořák, student Tělesné výchovy a sportu a Informačních technologií na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy

Vedoucí práce: PaedDr. Jana Hájková

V případě jakýchkoliv dotazů vztahujícím se k dotazníku mě neváhejte kontaktovat na emailové adrese: nikodem.dvorak@gmail.com

Chcete poslat výsledek bakalářské práce? Na konci budete mít návod, jak si o něj zažádat.

Pokud souhlasíte s Vaší účastí, klikněte na "další" a pokračujte ve výzkumu.

Fakulta *

- Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy
- Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy

Další

Strana 1 z 6

Vymazat formulář

Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy

Studijní plán? *

- Jednoodborový (bohužel jednoodborové studium není součástí zkoumání)
- Dvoodborový

Věk *

- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- Jiné: _____

Rok ukončení studia *

- 2024 (I ti, co ještě nemají státnice za sebou, ale prošli všemi povinnými předměty z gymnastiky)
- 2023
- 2022
- 2021
- 2020
- Jiné: _____

Pohlaví *

- Žena
- Muž

Výchozí úroveň gymnastiky před prvním rokem studia? (počítá se i získaná v dětství) *

- Žádná nebo minimální, v rámci základního a středoškolského vzdělání jsme se gymnastice nevěnovali
- Jen v rámci základního a středoškolského vzdělávání
- Kondiční úroveň (trénink stoje na rukou, prostné, přeskoků a dalších dovedností např. v mladším nebo starším školním věku)
- Závodní úroveň

Zpět

Další

Strana 4 z 6

Vymazat formulář

Hodnocení výuky gymnastiky v rámci Vašeho dvouoborového bakalářského studia

Přiřadte odpovídající hodnocení...

Jak spokojeni jste byli s výukou základní gymnastiky? (cvičení prostrná, akrobatická příprava, cvičení s náčiním) *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste ve výuce základní gymnastiky ocenili více a čeho byste naopak chtěli méně? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste byli s výukou rytmické gymnastiky? (hudebně pohybová výchova s gymnastickým zaměřením) *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste ve výuce rytmické gymnastiky ocenili více a čeho byste naopak chtěli méně? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste byli s výukou sportovní gymnastiky? (akrobatická gymnastika) *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste ve výuce sportovní gymnastiky ocenili více a čeho byste naopak chtěli méně? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste byli s výukou didaktiky gymnastiky? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste při výuce didaktiky gymnastiky ocenili více a čeho byste naopak chtěli * méně?

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste byli s výukou dopomoci a záchrany v gymnastice? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste při výuce dopomoci a záchrany ocenili více a čeho byste naopak chtěli * méně?

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste byli s metodikou nácviku gymnastických dovedností? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste při metodice nácviku ocenili více a čeho byste naopak chtěli méně? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste byli s rozvojem pohybových schopností v rámci výuky gymnastiky? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste při rozvoji pohybových schopností ocenili více a čeho byste naopak chtěli méně? *

Vaše odpověď

Jak dostatečné Vám přišlo materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů? *

- Dostatečné
- Spíše dostatečné
- Neutrální postoj
- Spíše nedostatečné
- Nedostatečné

Jaké vybavení oceňujete a jaké Vám naopak chybělo? *

Vaše odpověď

Jak dostatečný Vám přišel počet hodin výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů? *

- Dostatečný
- Spíše dostatečný
- Neutrální postoj
- Spíše nedostatečný
- Nedostatečný

V jakých předmětech byste hodiny přidali a v jakých ubrali? *

Vaše odpověď

Jaké další formy gymnastiky (i netradiční) byste v rámci povinné výuky gymnastiky ocenili? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste byli celkově s výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutrální postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste obecně ve výuce ocenili více a čeho byste naopak chtěli méně? *

Vaše odpověď

Jak hodnotíte rozvoj své gymnastické úrovně v rámci výuky gymnastiky? *

- Pozitivně
- Spíše pozitivně
- Neutrální postoj
- Spíše negativně
- Negativně

V čem jste se posunuli nebo v čem jste naopak žádný pokrok nezaznamenali? *

Vaše odpověď

Jak hodnotíte rozvoj vztahu ke gymnastice v rámci výuky gymnastiky? *

- Pozitivně
- Spíše pozitivně
- Neutrální postoj
- Spíše negativně
- Negativně

Jakým způsobem se Váš vztah ke gymnastice proměnil za dobu výuky?

Vaše odpověď

Zpět

Další

Strana 5 z 6

Vymazat formulář

Jste u konce, tak hlavně nezapomeňte na odeslání formuláře. A děkuji za vyplnění!

Chcete poslat výsledek bakalářské práce? Pošlete zprávu: "Chci poslat výsledek bakalářské práce" na email: nikodem.dvorak@gmail.com

Zpět

Odeslat

Strana 6 z 6

Vymazat formulář

Studijní plán? *

- Jednooborový (bohužel jednooborové studium není součástí zkoumání)
- Dvouoborový

Věk *

- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- Jiné: _____

Rok ukončení studia *

- 2024 (l ti, co ještě nemají státnice za sebou, ale prošli už kurzem gymnastiky)
- 2023
- 2022
- 2021
- 2020
- Jiné: _____

Pohlaví *

- Žena
- Muž

Jak spokojeni jste byli s kurzem gymnastiky? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Čeho byste na kurzu gymnastiky ocenili více a čeho byste naopak chtěli méně? *

Vaše odpověď

Vysvětlivka: Jinak jsou všechny otázky stejné jako u Fakulty tělesné výchovy a sportu.

Příloha č. 2

Srovnání výuky gymnastiky na FTVS UK a PedF UK v rámci dvouoborového bakalářského studia - vyučující

Vážení a milí respondenti,

jsem studentem TVS a IT na PedF UK a předkládám Vám tento dotazník, který je součástí mé bakalářské práce.

Prosím Vás o jeho vyplnění, pokud zajišťujete výuku gymnastiky na své fakultě.

Výsledky mé práce a Vámi vyplněných dotazníků pomohou k pochopení aktuálních postojů spojených s výukou gymnastiky a pochopením silných a slabých stránek při realizaci výuky.

Vyplnění dotazníku Vám zabere zhruba 10-15 minut.

Dotazník je plně anonymní. Nejsou sbírána žádná data, která by mohla vést k identifikaci Vaší osoby. Získaná data budou statisticky zpracována pro vědecko-výzkumné účely.

Vaše účast na dotazníku je zcela dobrovolná.

Velice si vážím Vaší ochoty zapojit se.

S úctou

Nikodém Dvořák, student Tělesné výchovy a sportu a Informačních technologií na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy

Vedoucí práce: PaedDr. Jana Hájková

V případě jakýchkoliv dotazů vztahujícím se k dotazníku mě neváhejte kontaktovat na emailové adrese: nikodem.dvorak@gmail.com

Chcete poslat výsledek bakalářské práce? Na konci budete mít návod, jak si o něj zažádat.

Pokud souhlasíte s Vaší účastí, klikněte na "další" a pokračujte ve výzkumu.

Fakulta *

- Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy
- Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy

Další

Strana 1 z 6

Vymazat formulář

Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy

Vaše vyučované či garantované předměty zaměřené na gymnastiku? *

Vaše odpověď

Váš vztah k předmětům? *

- Garant
- Vyučující
- Garant i vyučující

Zpět

Další

Strana 4 z 6

Vymazat formulář

Hodnocení výuky gymnastiky na Vaší fakultě

Hodnocení v rámci rozsahu bakalářského studia Tělesná výchova a sport - dvouoborové studium.

Je důležité hodnotit pouze tříleté dvouoborové bakalářské programy!

Na chvíli prosím opomeňte navazující magisterské studium a jednooborové studium.

Jak spokojeni jste s výchozí úrovní gymnastiky u studentů v prvním roce studia? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Co nacházíte a nebo naopak postrádáte u výchozí úrovně gymnastiky u studentů * v prvním roce studia?

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste s aktuálním obsahem výuky základní gymnastiky v rámci * povinných předmětů?

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Co byste do výuky základní gymnastiky přidali a co naopak ubrali? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste s aktuálním obsahem výuky sportovní gymnastiky v rámci povinných předmětů? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Co byste do výuky sportovní gymnastiky přidali a co naopak ubrali? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste s aktuálním obsahem výuky rytmické gymnastiky v rámci povinných předmětů? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Co byste do výuky rytmické gymnastiky přidali a co naopak ubrali? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste s aktuálním rozsahem didaktiky gymnastiky v rámci povinných *
předmětů?

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Rozšířili byste o něco rozsah didaktiky gymnastiky nebo byste naopak něco *
ubrali?

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste s aktuálním rozsahem výuky dopomoci a záchrany v *
gymnastice v rámci povinných předmětů?

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Rozšířili byste o něco rozsah výuky dopomoci a záchrany nebo byste naopak něco *
ubrali?

Vaše odpověď

Opustili jste někdy při výuce tradiční metodiku nácviku gymnastických dovedností? *

Ano

Ne

V jakých případech jste opustili tradiční metodiku nácviku gymnastických dovedností? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste s aktuálním rozsahem rozvoje pohybových schopností v rámci povinné výuky gymnastiky? *

Spokojený/á

Spíše spokojený/á

Neutralní postoj

Spíše nespokojený/á

Nespokojený/á

Rozšířili byste o něco rozsah rozvoje pohybových schopností nebo byste naopak něco ubrali? *

Vaše odpověď

Jak dostatečné Vám přijde materiální vybavení k výuce gymnastiky v rámci povinných předmětů? *

- Dostatečné
- Spíše dostatečné
- Neutralní postoj
- Spíše nedostatečné
- Nedostatečné

Jaké vybavení oceňujete a jaké Vám naopak chybí? *

Vaše odpověď

Jak dostatečný Vám přijde počet hodin výuky gymnastiky v rámci povinných předmětů? *

- Dostatečný
- Spíše dostatečný
- Neutralní postoj
- Spíše nedostatečný
- Nedostatečný

V jakých předmětech byste hodiny přidali a v jakých ubrali? *

Vaše odpověď

Jaké další formy gymnastiky (i netradiční) byste v rámci výuky povinných předmětů rádi prosadili? *

Vaše odpověď

Jak spokojeni jste celkově s aktuální výukou gymnastiky v rámci povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Co byste celkově do výuky gymnastiky přidali a co naopak ubrali? *

Vaše odpověď

Jak hodnotíte rozvoj gymnastické úrovně u studentů v rámci výuky gymnastiky? *

- Pozitivně
- Spíše pozitivně
- Neutrální postoj
- Spíše negativně
- Negativně

V čem zaznamenáváte u studentů posun nebo v čem naopak žádný pokrok nezaznamenáváte? *

Vaše odpověď

Jak hodnotíte rozvoj vztahu studentů ke gymnastice v rámci výuky gymnastiky? *

- Pozitivně
- Spíše pozitivně
- Neutrální postoj
- Spíše negativně
- Negativně

Jakým způsobem vnímáte, že se proměňuje vztah studentů ke gymnastice za dobu výuky?

Vaše odpověď

Zpět

Další

Strana 5 z 6

Vymazat formulář

Jste u konce, tak hlavně nezapomeňte na odeslání formuláře. A děkuji za vyplnění!

Chcete poslat výsledek bakalářské práce? Pošlete zprávu: "Chci poslat výsledek bakalářské práce" na email: nikodem.dvorak@gmail.com

Zpět

Odeslat

Strana 6 z 6

Vymazat formulář

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy

Vaše vyučované či garantované předměty zaměřené na gymnastiku? *

Vaše odpověď

Váš vztah k předmětům? *

- Garant
- Vyučující
- Garant i vyučující

Zpět

Další

Strana 2 z 6

Vymazat formulář

Jak spokojeni jste s aktuálním obsahem kurzu gymnastiky? *

- Spokojený/á
- Spíše spokojený/á
- Neutralní postoj
- Spíše nespokojený/á
- Nespokojený/á

Co byste do kurzu gymnastiky přidali a co naopak ubrali? *

Vaše odpověď

Vysvětlivka: Jinak jsou všechny otázky stejné jako u Fakulty tělesné výchovy a sportu.