

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Jan Chlupáč
<b>Název práce:</b>	<i>Post-WWII USA Reflected in Ray Bradbury's Fahrenheit 451</i>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2023
<b>Rozsah práce:</b>	48 stran
<b>Posudek:</b>	oponentky
<b>Autor posudku:</b>	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	<b>Posuzovaná oblast</b>	<b>Zvažovaná kritéria</b>	<b>Body (0-5)<sup>1</sup></b>
<b>1.</b>	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
<b>2.</b>	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	5
<b>3.</b>	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
<b>4.</b>	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	5
<b>5.</b>	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
<b>6.</b>	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Jana Chlupáče se věnuje interpretaci známé sci-fi dystopie *Fahrenheit 451* (1953) amerického spisovatele Raye Bradburyho v kontextu kulturního, společenského a politického kontextu doby,

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

ale taky v rámci tvorby romanopisce samotného a jeho četných, i když mnohdy protichůdných vyjádřeních ohledně zaměření a vyznění románu.

V teoretické části práce je nastíněn společenský a politický kontext doby. Autor pracuje velmi zručně s řadou poznatků a zdrojů a daří se mu vytvořit přesvědčivý odraz doby na omezeném prostoru. Trochu překvapivě je vynechána kulturní dimenze a ráda bych, aby to autor alespoň zkratkovitě napravil u obhajoby své práce. Tato část se místy drobně odchyluje od citační normy, ale pouze prostřednictvím špatně umístěné interpunkce (např. str.18).

Praktická část práce se soustředí na interpretaci románu z několika úhlů – z perspektivy společenské a politické situace a rovněž z pohledu Raye Bradburyho a jeho názorů na soudobý vývoj. Autorovi práce se daří spojovat jednotlivé informace s interpretací románu, pouze v některých částech převažuje popis děje, který je doplněn odkazy na dobové paralely.

Po formální, jazykové a citační stránce naplňuje bakalářská práce Jana Chlupáče nároky kladené na daný typ kvalifikační práce. Autor pracuje s řadou vhodně zvolených zdrojů a práce odráží autorovo patrné zaujetí zkoumanou tematikou. Celkově lze konstatovat, že je bakalářská práce Jana Chlupáče cenným příspěvkem ke zkoumání stále aktuální a společensky přínosné tematiky.

#### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě**

1. Považuje autor Bradburyho dílo za aktuální, zejména s přihlédnutím k tzv. sociálním médiím? Je možné uvést příklady?
2. Považuje autor román za dostatečně varovný, co se možného budoucího vývoje týče?

#### **Práci tímto doporučuji k obhajobě. <sup>2</sup>**

Datum: 20. května 2024

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.