



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Josefína Marie Malá

Název práce: Proměny v zobrazování ženských charakterů v amerických pohádkách

Vedoucí: Tereza Hyánková

Oponent: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Po formální stránce je práce v pořádku.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Obsahově je práce silná tím, jak dokáže do výkladu vtáhnout odbornou literaturu, byť si na některých místech dokáže představit i její výstižnější parafráze, než jaké uvádí autorka, a přesnější popsání různých intertextových souvislostí. Ale metodicky postupuje správně a přesvědčivě. To je samo o sobě velmi cenné. Pokud jde o výklad použitého literárně-filmového materiálu, tedy pohádek, jde především o různé interpretace – zde bych možná uvítal větší interpretační pluralitu, neboť některé pasáže pohádek lze vykládat možná víceznačněji a ne vždy jen v jednom duchu, jako to převážně činí autorka. Konkuruje si výklady jedné a téže pohádkové pasáže (v rámci jedné a téže filmové verze) je to, co mi ve stati možná nejvíc chybí. Třeba ztracený Popelčín střevíček lze symbolicky uchopit i jinak, než jak to činí autorka; bylo by dobré takové alternativní interpretace aspoň naznačit nebo se obecně zmínit, že jsou možné. Práce je velmi hodnotná tím, jak zkoumá vzájemný vztah mezi třemi jevy: genderem, filmovým uměním a proměnami společnosti – tím spíš, že právě pohádky mají formativní vliv na utváření identit dětí v předškolním a školním věku. Společnost (a tedy i percepce pohádek) je ovšem malinko jiná ve Spojených státech a u nás – textu by prospělo, kdyby autorka dokázala víc reflektovat svou vlastní sociokulturní podmíněnost jakožto badatelky zkoumající recepci děl působících nejen v různých dobách (toho si všímá), ale zároveň i v dost různých kulturách a společnostech, v nichž se genderová emancipace do jisté míry vyvíjala shodně, do velké míry v ní však byly značné místní rozdíly (toho si všímá méně, i když je jasné, že na omezené ploše bakalářky je vždy třeba téma nějak redukovat; nejde tedy o zásadní výtoku). Je to jen možná inspirace pro případ, že by se autorka tomuto typu výzkumu chtěla věnovat v budoucnu důkladněji: kde v této otázce stojím já jako autorka určitého věku vyrostlá v určité společnosti a jak a proč mé vlastní sociodemografické charakteristiky zabarvují mou interpretaci tématu určitým směrem? V případě pokračování práce s touto látkou (což bych považoval za výborné) bych doporučil víc využít i některá díla z teorie poetiky, a to jak literární, tak filmové.*

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Vzhledem k textové povaze díla není nedostatkem, že se v práci nevyskytují grafické doplňky (tuto položku tudíž nehodnotím). Jazyk práce je vesměs jasný, chyby jsou spíš jen vzácné (zejména v interpunkci), našel jsem i větu s vynechaným slovem, ale to bylo ojedinělé. Jazykově je práce v zásadě zvládnutá, byť nelze říct, že by se na jazyku a stylu nedalo ještě přidat.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. V závěru práce píšete, že úplné převrácení rolí nevnímáte jako "žádoucí výsledek modernizace pohádek, jelikož to popírá zásadu rovnosti genderových rolí" (str. 43). Nic proti tomu, jen to vede k otázkám: Mají tedy podle Vašeho názoru pohádky být genderově dokonale vyvážené v duchu rovnosti genderů? Je to vůbec možné? V čem ano, v čem ne? Není ta – aspoň výchozí – nerovnost (nejen v genderu, i v sociálním postavení a dalších sociologicky relevantních parametrech postav) hnací silou děje, jehož smyslem je dospět k finální transformaci nespravedlivého výchozího stavu? A pokud to možné podle Vašeho mínění je, odpovídá to skutečnosti nebo ideálu? Pokud spíš ideálu, není cílem některých děl provokativně nastolovat takovou (ideální) verzi světa, která vyvažuje jeho reálnou podobu tím, že ji portrétuje v opačném duchu, než jaký světu toho času vládne?

2. Jak byste to, co jste zkoumala a vyzkoumala ve své práci, použila k názornému výkladu nějaké látky na základní nebo střední škole? Určitě to jde, zajímá mě, jak konkrétně byste takovou hodinu pojala. Ve své odpovědi si sama zvolte typ učiva a školu, kde byste takovou výuku realizovala, a pak tu výuku popište.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 12.05.2024

.....
Jméno a podpis: Tomáš Samek